

blad voor schoolverlaters

DE ZWAARTE

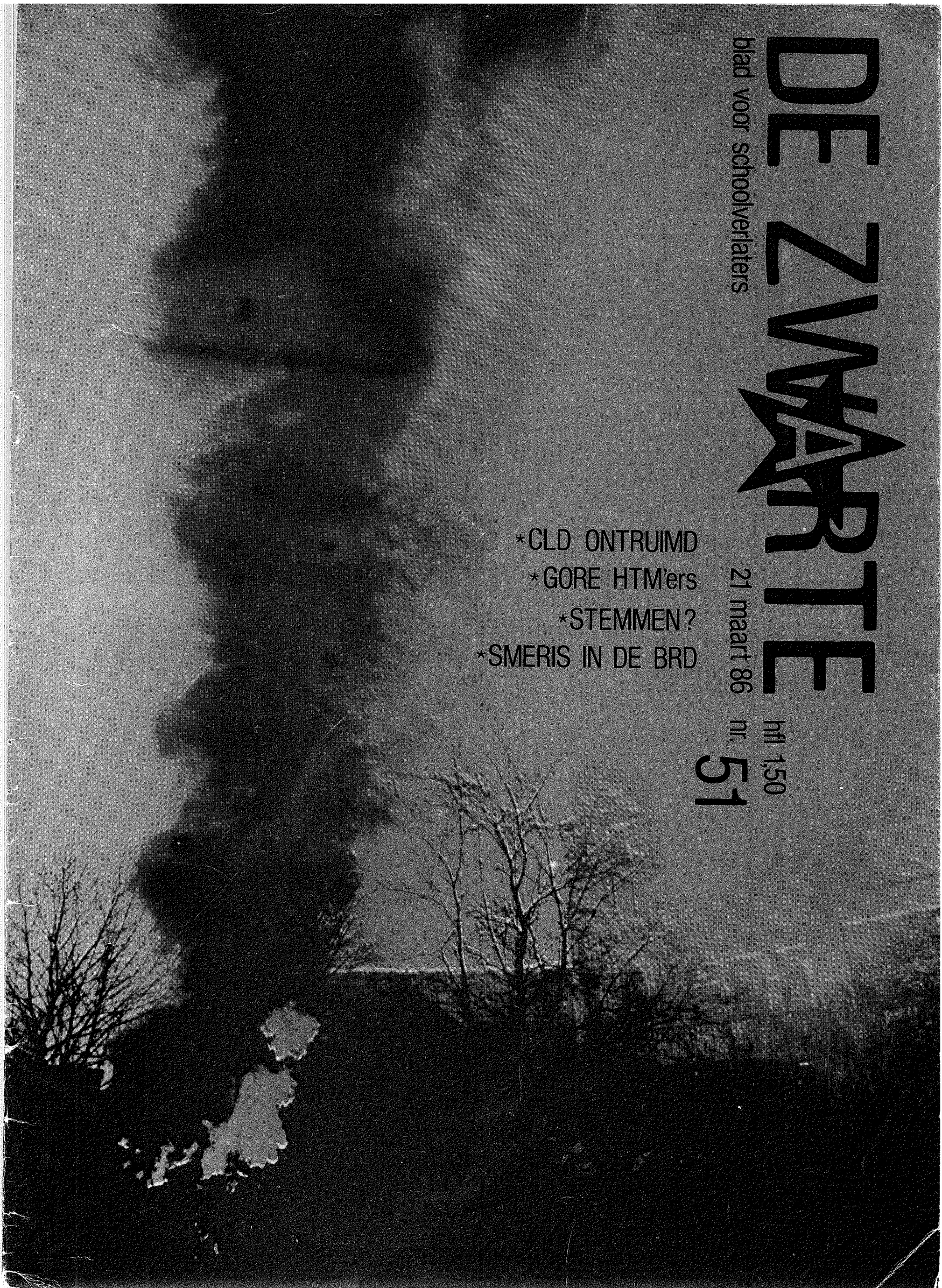
- *CLD ONTRUIMD
- *GORE HTM'ers
- *STEMMEN?
- *SMERIS IN DE BRD

21 maart 86

hfl. 1,50

nr.

51



INHOUD

- :2 kolofon etc
- :3 wackersdorf, brd
- :4 den haag 1:sirene
- :5 den haag 2:pandenoverleg
- :6 feestende beesten deel 2
- :7 htm en andere narigheid
- :8 vrouwendag '86
- :9 zelfverdediging voor ♀
- :10 cld, 11 maart '86
- :12 gewapend verZ
- :15 big mountain
- :16 stemmen, of toch maar...
- :19 stammheim en nog meer
- :20 agenda en mooie foto eronder

uit het Leids Dagblad van 7 maart '86

Frustraties
"De Zwarte" heet het blad en het heeft als onderkop 'geschokt, integer en sympathiek blad'. Het is een tijdschrift waarvan de sympathie ergens ter uiterste linkerkant ligt. Zo'n blad dat de documentaristen van de Binnenlandse Veiligheidsdienst van werkgelegenheid voorziet.
In een artikel in een der vorige nummers werden zelfs de krakers van Brill als te burgerlijk beschouwd. Zij hadden het gewaagd om met autoriteiten te gaan onderhandelen. Het kraakpand dreigt officiële woonruimte te worden. Dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn, want waar moet je dan nog actie voeren?
In het laatste exemplaar wordt onder de kop 'als de beesten gaan feesten' afgerekend met de festiviteiten die de Leidse politie in politiebureau wordt geopend en de Internationale Sterrit zal vele buitenlandse politiemensen naar Leiden trekken. Daartegen zal actie worden gevoerd, wordt al in het blad aangekondigd. Maar het signaleert ook nog een 'positieve' kant aan de politiefesten. "Dit is een uitgelezen kans voor het Leidse publiek om politieagenten omgezouten de waarheid te zeggen. Alle frustraties kunnen heerlijk weggeschreeuwd worden tegen de buitenlandse agenten die - hopelijk - de Nederlandse taal niet machtig zijn".
Dat zijn nog eens frustraties. Wat moet je daartegen doen als, pakweg, Engelse bobby? Ach, je bent gewend te salueren en daarbij je helm aan te raken. Het voorhoofd zal daar in mei de geëigende plek voor zijn.

Frustraties
"De Zwarte" heet het blad en het heeft als onderkop 'geschokt, integer en sympathiek blad'. Het is een tijdschrift waarvan de sympathie ergens ter uiterste linkerkant ligt. Zo'n blad dat de documentaristen van de Binnenlandse Veiligheidsdienst van werkgelegenheid voorziet.
In een artikel in een der vorige nummers werden zelfs de krakers van Brill als te burgerlijk beschouwd. Zij hadden het gewaagd om met autoriteiten te gaan onderhandelen. Het kraakpand dreigt officiële woonruimte te worden. Dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn, want waar moet je dan nog actie voeren?
In het laatste exemplaar wordt onder de kop 'als de beesten gaan feesten' afgerekend met de festiviteiten die de Leidse politie in mei wil ontplooiën. Het nieuwe politiebureau wordt geopend en de Internationale Sterrit zal vele buitenlandse politiemensen naar Leiden trekken. Daartegen zal actie worden gevoerd, wordt al in het blad aangekondigd. Maar het signaleert ook nog een 'positieve' kant aan de politiefesten. "Dit is een uitgelezen kans voor het Leidse publiek om politieagenten omgezouten de waarheid te zeggen. Alle frustraties kunnen heerlijk weggeschreeuwd worden tegen de buitenlandse agenten die - hopelijk - de Nederlandse taal niet machtig zijn".
Dat zijn nog eens frustraties. Wat moet je daartegen doen als, pakweg, Engelse bobby? Ach, je bent gewend te salueren en daarbij je helm aan te raken. Het voorhoofd zal daar in mei de geëigende plek voor zijn.

Voor een daalder is de Zwarte te koop bij:
Ruard, de Rooie Hond, koffiehuis Blau, Madam Mikmak, de BB en andere erkende plaatsen in Den Haag
Infowinkel Alarm, Manifest, Wereldwinkel, PSP-pand, en andere plekken in Leiden
Kritiese Boekhandel en Van Gennep in Rotterdam

Kraakkafe en Wereldwinkel in Delft. Binnenkort ook bij de BVD (voormalig CLD woonpaleis).

en verder in de polder bij Gouda en Boskoop, in Amsterdam bij Sjako en Atheneum, in Utrecht bij de Rooie Rat, in Arnhem bij de Rooie Arnhemmer en in Groningen bij Slagerzicht. Tenslotte ook in Haarlem bij Agora.

Kopy naar postbus 10233 Den Haag of naar de Bijstand, Buitenom 213 Den Haag of infowinkel Alarm Korte Mare 24 Leiden of Macula Laag Boskoop 56 (waar ?) of JB Turfmarkt 123 Gouda of Kritiese Boekhandel in Rotterdam of Angora in Haarlem maar helaas niet meer in het CLD sinds 11-3.

De drukkerij is nog steeds de Bijstand Buitenom 213 Den Haag De samenstellers zijn via de postbus en alleen s woensdags via de telefoon (070-892098) te bereiken Abo's door bezorgers langsgebracht kosten f 12,50 per tien nummers postabo's en instellingen dubbel tarief Politieke gevangenen niets Geld te storten op giro 3442401 tnv de Zwarte Leiden en svp startnummer van abo vermelden



want de ambtenaar die er over gaat is ziek of lunchen en waarschijnlijk allebei

DE DUITSE SMERIS MOORDT VERDER

Op zondag 2 maart is alweer een demonstrant in Duitsland door de politie vermoord. Zoals elke zondag was er ook toen een demonstratie van zo'n 1500 mensen op het terrein bij Wackerdorf, waar een opwerkingsfabriek voor uranium moet komen. Bij een charge van de poroerpolitie werd de 61-jarige Erna Silka, die al jaren in de AKB actief is, door de smeris tegen de vlakte geramd. Toen ze weer wilde opstaan, werd ze nog een keer omver gesmeten, waarna haar hart het begaf.... Een politie-ambulance die vlakbij was, weigerde te hulp te komen. Zelfs de EHBO-koffer werd niet aangeroerd; in plaats daarvan kwam de ambulance-ploeg na lang zeuren met totaal onbruikbare spullen aankakken. De politie weigerde bovendien om met de helikopter, die boven de demo hing om te intimideren, de stervende vrouw naar een ziekenhuis te transporteren. Dat zou niet kunnen, werd er beweerd, terwijl dat al eerder was gebeurd. Pas na een half uur verscheen een dokter; toen was het echter al te laat!

De charge, die het einde van Erna Silka's leven zou betekenen, volgde op een politieprovokatie: een aantal voertuigen van de beruchte Bundesgrenzschutz (een soort marechaussee) reed zonder reden op de wekelijkse demo in. Toen ze tegengehouden werden, begon ook ME te voet op te rukken. Behalve de dode waren er ook nog een groot aantal gewonden, door hondebeten en traangas.

Het politiekomentaar was zoals gebruikelijk een en al leugen: Erna Silka zou door de politie niet zijn aangeraakt; onmiddellijk zouden eerste-hulpen van de kit zijn toegesnel; de vrouw zou al eerder hartproblemen hebben gehad (wat door haar familie ontkend wordt). Terwijl foto's /en gewonden) het tegendeel bewijzen, beweert de smeris, dat er geen traangas werd gebruikt. Op woedende reacties na de moord reageerde de politie met: 'ze hebben zeker weer een martelaar nodig'.

Naar aanleiding van wat in Wackersdorf gebeurt is, zijn er in verschillende duitse steden weer demo's en schervenakties geweest. Een demo in Hamburg van zo'n 250 mensen werd meteen al na het verzamelen door de kit 'ontbonden'. Het spandoek (OOK IN DE STRIJD TEGEN DE W.A.A. ZIJN DODEN INGEKALKULEERD. ERNA SILKA OP 2.3. DOOR DE SMERIS VERMOORD. DAT ZAL JULLIE DUUR KOMEN TE STAAN!) werd afgepakt. Ruim 70 personen werden door de politie meegenomen. (Info. uit de TAZ).

Bij de demo twee weken later, op 16-3, in Wackersdorf werden de rollen enigszins omgekeerd: een matpartij met de smeris resulteerde in 2 zwaargewonden en enkele lichtgewonden aan de kant van de demonstranten. Daarentegen konden in het totaal 17 smerissen het ziekenhuis van binnen bewonderen. (Info uit VK 17-3)

DEN HAAG 1

SIRENE EN DE BUROKRATIE

Het gekraakte deel van de Panderfabriek aan het Buitenom, de SIRENE, heeft weer eens behoorlijk mot met de gemeente. Ondanks, of juist dankzij (?) de medewerking van de krakers om in overleg met de buurt en de gemeente een verbouwplan voor de hele fabriek in elkaar te draaien, is er nog weinig uitzicht voor de bewoners op betaalbare, goeie woonruimte. Het lijkt er zelfs op dat het jarenlange overleg en tekenwerk van de architecten de oorspronkelijke SIRENE ideeën (een woon-werkpand in zelfwerkzaamheid verbouwd en in eigen beheer) langzaam laat verdwijnen.

Om alles even in de juiste verhouding te zien moet wel vermeld worden wat er inmiddels bereikt is. In tegenstelling tot de situatie in de Blauwe Aanslag maakt het gekraakte deel maar een klein stukje uit van het kompleks. De krakers zouden dan ook niet veel in kunnen brengen tegen de plannen om het hele gebouw te slopen en er flats voor in de plaats te zetten. Door samen met de bewonersorganisatie de buurtbewoners te organiseren tegen de grootscheepse sloop- en nieuwbouwplannen hebben we bereikt dat er een door de gemeente betaald onderzoek kwam naar de mogelijkheden om het gebouw te verbouwen. Het volgende winstpunt was dat de gemeente er mee akkoord ging dat de architecten/buurtbewoners van buro DAK het onderzoek mocht doen, waardoor we het onderzoek de vorm konden geven van een alternatief gebruiksplan voor een verbouwd pand, met veel ruimte voor woongroepen en kleinschalige bedrijven.

Het plan bleek financieel wel haalbaar, en leverde voor minder geld bijna evenveel woon- en werkruimte op als de nieuwbouwplannen van de gemeente. Inmiddels waren door de enthousiaste inbreng van de bewoners en betrokken architecten ook de ambtenaren in de wijk positief over de plannen gaan denken. Zij hebben als taak de stadsvernieuwing soepel te laten verlopen en het loopt natuurlijk goed als buurt en krakers de plannen steunen. OP dat moment waren het de mensen van de projektgroep die doordrukten dat er snel een (ver)bouwteam werd gestart om met inspraak van de bewoners een definitief plan op tafel te leggen en het geld los te peuteren bij het rijk. Vrolijke stemming alom dus toen in september '85 dit punt bereikt was.

Helaas, ieder bouwprojekt heeft een baas, een opdrachtgever dus die een fikse vinger in de pap wil houden. Omdat we de hele boel zelf willen gaan beheren met een eigen stichting (woningtoewijzing, onderhoud, enz.) hebben we gevraagd om rechtstreeks onder de gemeente te vallen i.p.v. onder een woningbouwvereniging, met het idee dat we dan wat meer armslag zouden hebben. Deze dienst begon eerst met gesputter over de kosten die nog niet helemaal gedekt waren en vertraagde maandenlang het overleg

subsidie wilden aanvragen uit de experimentenpot (SEV-subsidie heet dat). Zo gezegd zo gedaan, maar dat potje bleek leeg te zijn. Volkshuisvesting begint nu pogingen te doen om van ons buro (Bouwhulp) af te komen en de tijd begint te dringen voor de indiening van het plan. Bovendien proberen ze ons even duidelijk te maken dat zelf je pand verbouwen binnen de subsidieregelingen toch niks oplevert, omdat de totale kosten gemiddeld worden over alle projekten in de stad en nog meer van die onzin.

Wat hen betreft gaan we dus gewoon f300,- kale huur betalen voor onze woonruimte en staat het bovendien nog maar te zien of wij als bewoners erkend worden.

Dit is het punt voor de Sirene-bewoners om ons vertrek uit dit schijnoverleg aan te kondigen als er niet binnen twee weken toezeggingen komen. Kortom: zie maar hoe je de zaak verbouwd krijgt, wij blijven gewoon zitten en verbouwen ons eigen deel wel.

De buurtorganisatie kiest weer onze kant en dient een serie eisen in bij de Projektgroep (het centrale overleg voor deze wijk). Opnieuw bingo: bewonersorganisatie, bedrijven en de overige gemeentelijke diensten nemen de eisen over en volkshuisvesting moet binnen twee weken op onze eisen ingaan, anders stopt het overleg.

Vrijdag 14 maart was het zover. Een brief van het hoofd van de dienst waarin de bewoners een huur- of gebruiksovereenkomst werd beloofd, volkshuisvesting in ieder geval akkoord ging met een onderzoek naar zelfbeheermogelijkheden door Buro Bouwhulp, de beslissingsmacht nog eens nadrukkelijk bij het Bouwteam werd gelegd ipv bij volkshuisvesting. En een ons wat toeschietelijker ambtenaar werd beloofd in dit team.

Het contact met de architecten bleek ook ineens geregeld, en dezelfde mensen die ons eerst vertelden dat zelfwerkzaamheid geen zin heeft, zagen nu ineens toch weer mogelijkheden.

Vervolgens wilden ze buro DAK het plan wel laten uittekenen, maar alleen als er een paar grijze gehaktballen van een hun bekend buro de kosten zouden bewaken (en daarmee een flinke en moeilijk te controleren vinger in de pap krijgen). De bewoners, door schade en schande wijzer geworden, eisten gelijk dat een wat kreatiever en bewonervriendelijker buro ons zou mogen ondersteunen en allelei alternatieven aandragen zoals: de goedkoopste stookmethoden, makkelijkst zelf te onderhouden konstrukties, inpassen van zelfwerkzaamheid in de plannen van de aannemer, enz.

Weer een maand vertraging, dan een akkoord met Volkshuisvesting: beide buroos doen mee. Zo wordt het dus duurder en ingewikkelder, dus of we zelf maar even een extra

We wachten af, een stuk wantrouwen der vanaf nu, en zoeken ondertussen naar andere mogelijkheden om ons deel van het gebouw op onze manier te blijven bewonen. Bij deze ook een dank je wel aan de Blauwe Aanslag voor de solidariteit namens de bewoners van de SIRENE.

Kees
(wordt vervolgd)

DEN HAAG 2

OPROEP PANDEN-OVERLEG

Vorige week in de Blauwe Aanslag met z'n allen een brief van de soos gehad, waarin we kregen te horen dat we niet gekort worden vanwege onze "bijzondere rechtsverhouding met de gemeente". Bedoelt wordt onze prachtige "intentie-overeenkomst". Nou dat is dan prachtig, want dat was ook onze bedoeling.

Voor ons is er nu voorlopig met de soos niets aan de hand, geen korting en naar de gemeente toe een opening om 't achterstallig onderhoud te gaan regelen (al ruim vijf jaar onze eis). Maar hoe zit het nou met de rest van Den Haag. Berichten over kortingen op soos-uitkeringen krijgen we steeds vaker te horen. Elk pand probeert het zo'n beetje te regelen en gaan kennelijk soms de mist in. En ook op andere terreinen heeft de B. A. te maken met problemen die ook bij andere panden spelen.

voorbeeld 1

Huize Sirene en de Blauwe Aanslag, beide aan het Buitenom, pak weg 300 meter van elkaar verwijderd. Beide ex-RGD-panden, beide vallen in het stadsvernieuwingsgebied Spijermakerskwartier. Beide aan het onderhandelen met de gemeente. Zelfde problemen, maar toch: overleg bijna nul-komma-nul.

voorbeeld 2

Kraker uit de Schoolstraat, weer een klein eindje verderop van de vorige twee panden, leest het briefje van 'de GSD-direkteur met het bericht dat de Blauwe A. niet gekort zal worden. Hé, hoe kan dat nou? is de verbaasde uitroep. Nou gewoon joh, een vereniging of een stichting. Oh! Nooit van gehoord. Kost 'm al (en zijn medekrakers meer dan een half jaar 160 piek per maand.

voorbeeld 3

Bewoner B. A. bezoekt z'n advocaat. Komt toevallig te spreken over de hiervoor genoemde GSD-brief. Advocaat zeer geïnteresseerd want bewoners van een ander pand, die overigens wel een vereniging hebben worden toch gekort en zijn bezig met een beroepsprocedure.

Voorbeelden zijn er nog wel meer te geven en waarschijnlijk ken je er zelf ook wel. Wat ik er mee aan wil tonen is het gebrek aan informatie en overleg tussen de Haagse kraakpanden. Den Haag lijkt zo heerlijk rustig. Kraken gaat vaak vrij soepel en de rest lijkt zich daarna allemaal vanzelf te regelen.

Toch is dat uiterlijke schijn, want bij wat nadere bestudering gaat er toch vrij veel fout, waar overleg en eventueel gezamenlijk optreden wel zou kunnen helpen.

Een klein jaar geleden, toen de voordeurdelerskorting voor de deur stond is er wat contact geweest tussen één tiental panden. Toen ieder (nou ja, niet ieder pand dus) de zaak voor zich zelf geregeld meende te hebben, was het contact weer nul komma nul. Soms kom je elkaar weer eens terug tijdens het fenomeen zaalvoetbal, maar dan is het weg-slepen van bekers en drank belangrijker.

OPROEP

Dit is dus een oproep tot een Haags Pandenoverleg. Bij deze nodigen we alle Haagse panden op om woensdag 2 april om 20.00 uur bijeen te komen in koffiehuis Blau in de Blauwe Aanslag.

Als voorstel voor een agenda lijkt het me zowiezo belangrijk om te praten over hoe bij de andere panden de voordeurdelers- en krakerskorting is geregeld.

Verder lijkt het me niet onverstandig om te praten over hoe bij de diverse panden, betrokken bij de RGD-ruil, het overleg met de gemeente verloopt.

Verder zijn er meerdere panden bezig met bouwbuuroos over haalbaarheidsonderzoeken en bouwplannen. Valt waarschijnlijk ook nog wel over te overleggen. Ervaringen met zelfbeheer en zelfwerkzaamheid bij.

En wellicht valt het aantal kraakspreekuren weer eens wat uit te breiden in onderlinge samenwerking. En wellicht gloort er aan de Haagse horizon ook nog zoiets als aktiekraaken en een in ere herstelde alarmlijn.

Maar laten we eerst weer eens proberen over de praktische dingen te praten.

Deze uitnodiging gaat via de Zwarte en ook los naar zoveel mogelijk ons bekende panden. Ben je of je pand geïnteresseerd, vraag dan ook aan mensen van panden die je kent of ze ook komen.

Tot woensdag dus.

OPROEP PANDEN-OVERLEG

Woensdag 2 april - 20.00 uur
Koffiehuis Blau in de Blauwe Aanslag

Oh ja nog wat. De Zwarte funktioneert al weer ruim twee jaar als regionaal (Delft, Leiden, Rotterdam (sinds kort) en Den Haag) kraakblad. Zie je zo'n overleg niet zitten, maar heb je wel wat te melden, dan kun je het ook in de Zwarte kwijt. Enne abonneer je dan effe.

ALS DE BEESTEN GAAN FEESTEN

2

deel

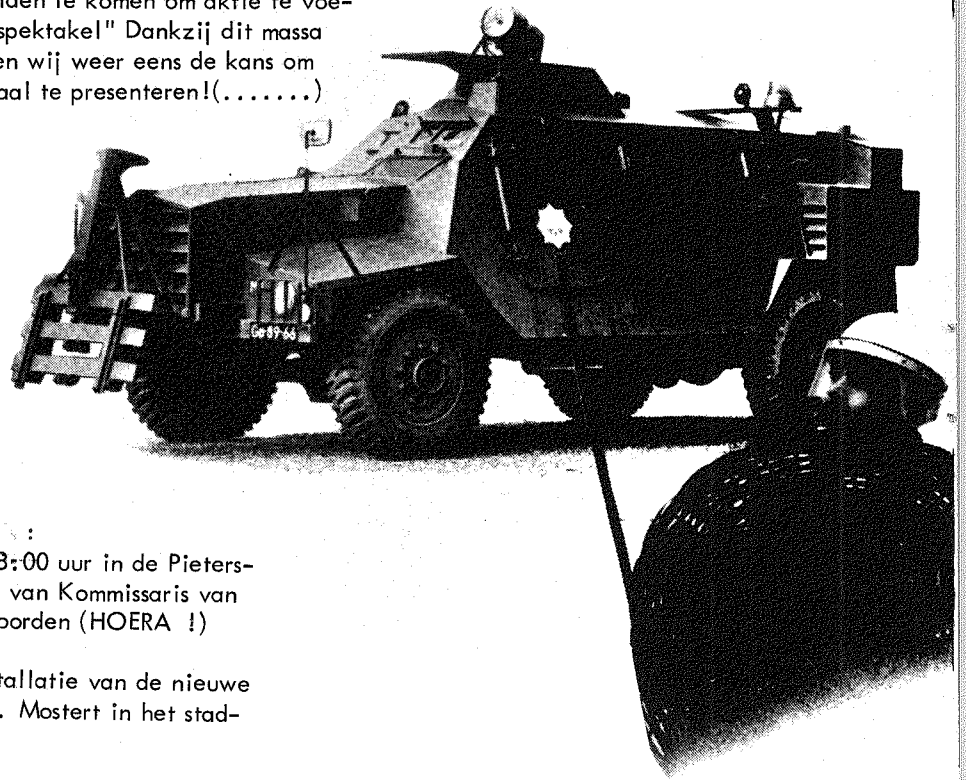


Van 21 tot en met 24 mei wordt Leiden bezet door een 2000 tellende internationale politiemacht onder het mom van een feestje. Wat die "feestelijk heden" inhouden, stond ook al in de Zwarte 49. Naar aan leiding daarvan hebben een paar mensen (veel te weinig natuurlijk) het komitee "Verzet tegen kittepret" opgezet, om die feestelijkheden niet ongestoord te laten verlopen.

Als het aan de politie ligt wordt van de opening van het nieuwe politie bureau een groot volksfeest gemaakt, want het toch fantasties dat de werksfeer zo verbeterd wordt, dat ze niet meer op elkaars lip zitten, dat er veel meer celruimte is, dat het door de vele ramen niet meer zo'n donker hol is, dat het zo prima toegankelijk is voor invaliden (de fiesieke staat waarin de gemiddelde arrestant na zijn arrestatie verkeert) en de ernaast gelegen Digros biedt unieke kansen om eens fijn te gaan dalven. Eindelijk kan de politie optimaal functioneren!! Wij houden ons hart vast bij die gedachte!

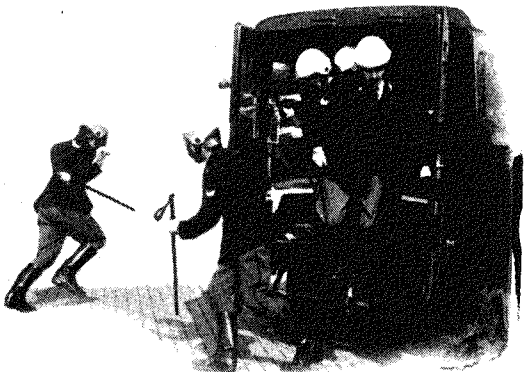
de politie vermoord. Ieder land heeft zijn eigen Hans Kok! Laten we toe dat de kit zich in mei voordoet als "oom agent", hulpverlener, begaan met het lot van allen, feestvarkentje?!?!?!? NEE! NEE!

We roepen iedereen op om in de week van 21-24 mei naar Leiden te komen om actie te voeren tegen dit "spektakel" Dankzij dit massa gebeuren krijgen wij weer eens de kans om ons internationaal te presenteren!(.....)



P, S leuke data :
17-4 15.00-18:00 uur in de Pieterskerk. Afscheid van Kommissaris van politie Van Voorden (HOERA !)

1 5 15.30 Installatie van de nieuwe kommissaris H. Mostert in het stadhuis.



De opening van dit nieuwe politiebureau staat natuurlijk niet op zich, het past in de opgevoerde repressie-politiek, de roep om meer cellen, meer bevoegdheden, betere uitrusting, meer personeel, kortom meer politie om de orde en veiligheid te handhaven. Dit is het antwoord van de overheid op de groeiende onvrede en twijfels van steeds meer mensen over het gevoerde overheidsbeleid. De overheid blijkt nog steeds niet in staat (of wil überhaupt dat niet) te zijn om allerlei economische en sociale problemen op te lossen, maar reageert alleen met buitensporig geweld. Denk aan de woningnood, (i.p.v. meer huizen meer M.E), de kernenergie(BMD) de kruisraketten, de voortdurende kortingen op de uitkeringen, het beleid ten opzichte van vreemdelingen ect ect. De functie van de politie in de maatschappij is duidelijk :zij verdedigt de belangen in de samenleving die niet de onze zijn;de politie kiest partij door de orde van een kleine minderheid te handhaven ,hetgeen steeds meer ellende betekent voor de rest van de bevolking. Deze vorm van overheidsoptreden beperkt zich niet slechts tot ons kikkerlandje. In de BRD, Groot Britannië Spanje en Griekenland worden mensen door

rijkspolitie-dienst luchtvaart, rijkspolitie-algemene verkeersdienst, rijkspolitie te water, rijkspolitie-bereden politie, gemeentepolitie-bereden politie, rijkspolitie-milieu en veldpolitie, rijkspolitie-observatieteams, rijkspolitie-arrestatieteams, rijkspolitie-veiligheidsdienst, gemeentepolitie-uniformdienst, gemeentepolitie-surveillance, gemeentepolitie-hondengeleiders, gemeentepolitie-bijzondere wetten, gemeentepolitie-verkeersdienst, gemeentepolitie-recherche dienst, rijkspolitie-recherche dienst, gemeentepolitie-moordbrigade, gemeentepolitie-narcoticateams, rijkspolitie-narcoticateams, gemeentepolitie-beheersdienst, rijkspolitie-beheersdienst, gemeentepolitie-administratie, rijkspolitie-beheersdienst, rijkspolitie-administratie, gemeentepolitie-onderhoud, rijkspolitie-onderhoud, gemeentepolitie-aanhoudingsteams, gemeentepolitie-mobile eenheid, rijkspolitie-mobile eenheid, rijkspolitie-bijzondere bijstandseenheid, rijkspolitie-landelijke bijstandsgroep terreurbestrijding, rijkspolitie-centrale recherche informatiedienst, rijkspolitie-luchtvaartdienst, rijkspolitie-algemene verkeersdienst, rijkspolitie te water, rijkspolitie-bereden politie, rijkspolitie-motorbrigades, rijkspolitie-milieu en veldpolitie, rijkspolitie-observatieteams, rijkspolitie-veiligheidsdienst, gemeentepolitie-uniformdienst, gemeentepolitie-surveillance, gemeentepolitie-hondengeleiders, gemeentepolitie-bijzondere wetten, gemeentepolitie-verkeersdienst, gemeentepolitie-recherche dienst, rijksrecherche dienst, gemeentepolitie-beheersdienst, gemeentepolitie-administratie, gemeentepolitie-onderhoudsdiens, gemeentepolitie-aanhoudingsteam gemeentepolitie-arrestatieteams, gemeentepolitie-narcoticabrigades, gemeentepolitie-mobile eenheid, rijkspolitie-mobile eenheid, rijkspolitie-bijzondere bijstandseenheid, rijkspolitie-landelijke bijstandsgroep terreurbestrijding, rijkspolitie-centrale recherche informatiedienst, rijkspolitie-interpol, rijkspolitie-dienst luchtvaart, rijkspolitie-algemene verkeersdienst, rijkspolitie te water, rijkspolitie-bereden politie, rijkspolitie-veiligheidsdienst, rijkspolitie-administratie, rijkspolitie-motorbrigades, rijkspolitie-bereden politie, rijkspolitie-moordbrigades, rijkspolitie-bereden politie, rijkspolitie-uniformdienst, gemeentepolitie-surveillance, gemeentepolitie-bijzondere wetten, gemeentepolitie-recherche dienst, gemeentepolitie-moordbrigades, gemeentepolitie-beheersdienst, gemeentepolitie-aanhoudingsteams, gemeentepolitie-arrestatieteam gemeentepolitie-motorbrigades, gemeentepolitie-mobile eenheid, gemeentepolitie-vreemdelingen-gemeentepolitie-opsporingsdienst, gemeentepolitie-luchtvaart, rijkspolitie-algemene verkeerspolitie-bereden politie, rijkspolitie-motorbrigades rijkspolitie-observatieteams, rijkspolitie-arrestatien dienst, rijkspolitie-administratie, rijkspolitie-onmoordbrigades, rijkspolitie-narcoticabrigades, politie-bijzondere bijstandseenheid, rijkspolitie-bestrijding, rijkspolitie-centrale recherche informatiedienst, gemeentepolitie-bereden politie, gemeentepolitie-motorbrigades, gemeentepolitie-surveillance, gemeentepolitie-hondengeleiders, gemeentepolitie-observatieteams, gemeentepolitie-arrestatiedienst, gemeentepolitie-meldkamer, gemeentepolitie-vreemdelingendienst, gemeentepolitie-beheersdienst, gemeentepolitie-mobile eenheid, rijkspolitie-dienst luchtvaart, rijkspolitie-algemene verkeersdienst, rijkspolitie te water, rijkspolitie-bereden politie, rijkspolitie-milieu en veldpolitie, rijkspolitie-observatieteams, rijkspolitie-arrestatieteams, rijkspolitie-veiligheidsdienst, rijkspolitie-recherche dienst, rijkspolitie-narcoticabrigades, rijkspolitie-moordbrigades, rijkspolitie-bijzondere bijstandseenheid, rijkspolitie-landelijke bijstandsgroep terreurbestrijding, rijkspolitie-motorbrigades, rijkspolitie-mobile eenheid, rijkspolitie-interpol, rijkspolitie-verkeersdienst, rijkspolitie-uniform



FASCISTOIDE NEIGINGEN VAN HTM-PERSONEEL.....

een feuilleton in 2 delen.

Deel 1 : De HTM (VIC) als racist

Laatst zat mijn vriendin in de tram. Ze had geen kaartje gekocht en een drietal VIC's (Veiligheid-Informatie-Controle) stapten de tram in. Mijn vriendin ging, nadat de VIC haar om haar kaartje had gevraagd, om vervelende discussies te vermijden, naar voren om een kaartje te kopen. Daar zag ze dat de trambestuurder een playboy-sticker op zijn koffertje had. Mijn vriendin begon daar een discussie over. Want hoe kan een fan van zo'n vrouwonterend blad nou diensten verlenen aan mensen, die dacht ik toch voor zo'n 50% uit vrouwen bestaan?!

Dus... diezelfde middag nog deed ze aangifte bij de politie, buro Archimedesstraat. Daar werd haar klacht "behandeld" door een intimiderende, seksistische rechercheur, genaamd rechercheur van Dalen. Signalement: fors figuur, niet erg lang, dik gezicht, licht roodbruin haar, aan zijn stem kon je duidelijk horen dat hij uit Den Haag kwam. Hij zei dat hij wel eens in de Blauwe Aanslag was geweest. Hij was konstant bezig het gedrag van het HTM-personeel te vergoelijken, mijn vriendin als lastig en de schuldige aan te wijzen, hij probeerde haar steeds

de manier bezig was (lachen als m'n vriendin het over de playboy-sticker heeft, dat soort dingen..) ging ze weg, van Dalen was n.l. alleen maar bezig het gesprek te rekken. Toen ze haar jas aantrok, werd ons rechercheurtje plotseling angstaanjager, agressief, hij begon met zijn vuist op tafel te slaan en overspannen te schelden op krakers en devrouwenbeweging. Hierna begon hij opeens te slijmen dat ze nog niet uitgepraat waren. Toen mijn vriendin duidelijk liet merken dat zij wel uitgepraat was en écht wegging (samen met haar getuige)

Maar, meneer de trambestuurder had geen respect voor vrouwen, zei 'ie. De halte daarop vond een wisseling van bestuurder plaats, een nieuwe chauffeur nam plaats achter de knopjes en de oude ging ernaast zitten. Toen de nieuwe trambestuurder het gesprek begon te irriteren, zei hij tegen mijn vriendin dat ze een vuil jodenwif was en dat hij niks te maken wou hebben met dat soort volk. Daarop grepen de oude chauffeur en twee vic's haar hardhandig beet en duwden haar gedurende een minuut met haar hoofd tegen de grond. Gevolgen: haar bril is onherstelbaar beschadigd, verder blauwe plekken op haar schouders en armen. De heren wilden natuurlijk naam en dienstnummer niet geven. Mijn vriendin zei dat ze de kit maar moesten oproepen, maar dat durfden de scheit-luizen niet. Ze durfden haar wel de tram uit te gooien.

omver te lullen en uit te horen, vooral in de Aanslag was hij uitermate geïnteresseerd. Om de feiten werd heen gedraaid. Zijn naam en dienstnummer wilde hij niet geven, maar daar zijn wij zelf wel achter gekomen. Enkele citaten: "Je maakt juridies gezien weinig kans, want de officier van justitie zal zeggen dat je het zelf uitgelekt hebt."

"Ja, die trambestuurders werken onder grote spanning, ik zou dat werk niet willen doen, weet je wel hoe veel trambestuurders er niet bedreigd worden?"

"Je gaat me toch niet vertellen dat je nooit zwart rijdt, hé?" enz. Van Dalen zei verder, dat hij wel een aantekening van het gebeurde zou maken, maar dat mijn vriendin maar beter géén aanklacht in kon diemen. Mijn vriendin wilde juist wél een aanklacht indienen, maar doordat van Dalen op zo'n bedreigen-

ging die vuist weer op tafel en oom agent gilte: "Eruit of ik schop je eruit! (RAUS!) " Mijn vriendin werd door twee katten het buro uitgegooid.

Van dit alles is een klacht ingediend bij het klachtenburo Politieoptreden (inspekteur Broons) maar de kit dekt elkaar...

Eén ding zal wel duidelijk zijn: rechercheur van Dalen, werkzaam op het buro Archimedesstraat is niet te vertrouwen.

een getuige (getuigen zijn slechts zelden helden, echte helden getuigen zelden).

P. s. Meldpunt voor klachten over HTM- VIC's: tel: 070-603062

Volgende week deel 2: De HTM- VIC als verkrachter.

Overdenkingen op 8 maart

Het thema van internationale vrouwendag dit jaar was (in Leiden) seksueel geweld, dat ook al aan de orde kwam in de (hele goede) tentoonstelling 'dan had je maar niet ...' van Vrouwen tegen seksueel geweld in de Waag in februari. In dit stuk wil ik geen verslag doen van de verschillende activiteiten, maar gewoon wat losse ideeën op papier zetten.

I

Ga niet ongekleeft uit - dat windt mannen op.
Ga niet gekleeft uit - er is altijd wel een kledingstuk dat mannen opwindt.
Ga 's avonds niet alleen uit - dat windt mannen op.
Ga nooit alleen uit - er is altijd wel een situatie die mannen opwindt.
Ga nooit met een vriendin uit - sommige mannen raken opgewonden wanneer je met meer bent.
Ga niet met een vriend uit - sommige vrienden kunnen ook verkrachten, of je treft een verkrachter die eerst je vriend aanvult en dan jou.
Blijf niet thuis - indringers en familie zijn potentiële daders.
Wees vooral geen kind - sommige daders worden door kleintjes opgewonden.
Wees nooit oud - sommige verkrachters storten zich op oude vrouwen.
Zie af van burens - die verkrachten vaak vrouwen.
Zie af van vader, opa, oom of broer - dat zijn de familieleden die het vaakst jonge vrouwen verkrachten.
Trouw niet - verkrachting in het huwelijk is legaal.

Als je helemaal zeker wilt zijn, zie er dan vanaf om te bestaan.

(Uit: jaarverslag van Notruftelefon Zürich 1984)

II

In de tentoonstelling 'dan had je maar niet...' werd alleen ingegaan op gedwongen prostitutie en vrouwenhandel. Maar is het niet zo, dat het bestaan van prostitutie überhaupt seksueel geweld mogelijk maakt? (Afgezien van het feit dat het moeilijk is te bepalen wanneer prostitutie vrijwillig gebeurt; je kunt ook door geldgebrek gedwongen worden. De slechte economische positie van vrouwen is dus ook een belangrijke faktor). Wanneer je sex kunt kopen, kun je het toch ook pikken?

8

III

Op 8 maart was er 's avonds een forum over seksueel geweld. Hier diende gediskussieerd te worden aan de hand van nogal domme stellingen over of je in het donker al dan niet naar buiten moest gaan; of je al dan niet een geval van seksueel geweld moest melden, of zelfs er meteen inspringen en gaan knokken; of hulpverleners bij seksueel geweld solidair konden zijn met mannen. Deze laatste stelling was zo vaag dat niemand er wat mee kon, zodat de vraag werd omgekeerd: konden/mochten mannen wel solidair zijn? Dit leverde een overspannen gegil op van een van de forumleden (NB. een emancipatiewerkster bij de gemeente! Aan zo'n hersenloze trut laat ik mijn emancipatie niet over) dat ze er toch niet goed van was geworden dat er mannen meeliepen in een demo tegen seksueel geweld, ja ze mochten wel meedoen, maar dan alsjeblieft achteraan. Laten we verdorie blij zijn dat er mannen zijn die überhaupt snappen waar 't om gaat, die zich willen solidariseren, en laten we ons dan niet gaan afvragen of 't wel mag.

IV

Het stuitendste bij 't forum was wel Birgit, want Birgit was bij de politie. Ze zat er alleen om ervoor te pleiten dat er vaker meldingen van verdachte dingen binnen kwamen, en dat vrouwen altijd aangifte moesten doen. Toen ze haar verhaal deed over het posten in de Leidse Hout om de beruchte verkrachter te vangen, kwam prompt in de zaal het geroep om meer surveillance. STOM STOM STOM Meer kit wordt nooit in je voordeel gebruikt, misschien wel bij verkrachting, maar voor ons ('eng links') nooit. Ik voel me dus niet met elke vrouw, kit of niet; CP of niet, solidair.

"Tussen ons en de vijand een duidelijke scheidslijn trekken" - Mao

Over CP gesproken. Op 8 maart cirkuleerde een speciaal voor de dag gemaakt krantje uit de Rijnmond, met o.a. een stuk 'stem eens op een vrouw', waarna gesprekken volgden met vrouwen die kandidaat stonden voor VVD, CDA, PvdA, PPR. Stem op een vrouw, ook als ze bij de CP is? (kan in Amsterdam in ieder geval wel)

V

Bij het forum bleek dat je in plaats van praten - wat niet meer opleverde dan geroep om een avondklok voor mannen, of het invoeren van de omgekeerde bewijslast (dwz. man moet bewijzen dat hij het niet gedaan heeft.) hoe kun je zo stupide zijn en het nog niet eens door hebben ook? - beter direkte axi kunt gaan voeren. Bijv. de axi Heggeschaar - 'we hadden wel succes met deze axi, want om 2 uur waren we nog niet zichtbaar voor de surveillancewagens van de politie, en om 5 uur wel' - waarvan de bedoeling was het fietspad bij de Merenwijk wat minder geïsoleerd van de rest van het verkeer te maken. (zie zwarte 42). Of zelfverdediging, waarover verderop meer.

VI

Iets waar ik nog op wilde ingaan maar dat niet direkt met seksueel geweld te maken heeft is mode. De laatste tijd zijn lange smalle rokken en hoge hakken weer in, kleren dus waarin je je alles behalve comfortabel kunt voelen. Ik vind dat je jezelf niet in dit soort kleren moet



hullen als je jezelf als mens serieus neemt en serieus genomen wilt worden. Door dit soort kleren te dragen voldoe je aan het beeld dat reclame en ontwerpers, dus vooral mannen, aan vrouwen opdringen: mooi zijn, bek houden.

Door ongemakkelijke kleren te dragen word je het hulpeloze vrouwtje, dat uit auto's geholpen moet worden (je kan met zo'n rok geen normale passen meer maken) en waarvoor deuren opengehouden moeten worden. Als je ruimte en vrijheid wilt (ook wel emancipatie genoemd) laat je dan niet vrijwillig inperken!

zelf verdediging

Zelfverdediging voor vrouwen begint thuis, in je eigen huiskamer, en meer nog: in de allereerste plaats in jezelf. Het woord zegt het al: zelfverdediging staat of valt met jezelf. Met zelfvertrouwen hebben en zelfrespect, voor honderd procent onwrikbaar vertrouwen op de unieke persoon die jij bent. Op de unieke persoonlijke kracht die je in een heel leven hebt opgebouwd. Dat is de naar binnen gerichte, meer geestelijke en psychologische kant. Daarnaast is zelfverdediging voor vrouwen uiteraard ook naar buiten toe gericht. Het is: aangepast aan de situatie om je heen reëel kunnen inschatten wat er aan de hand is. Welke van de vele hulpmiddelen je voor je verdediging in en buiten jezelf kunt inschakelen. En daarvan ook snel en effectief gebruik kunnen en willen maken. Zonder je te storen aan opgelegde ideeën van wat wel of niet kan of hoort voor een vrouw. Tenslotte is er aan zelfverdediging inderdaad de derde, lichamelijke kant: metterdaad weten hoe je jezelf effectief kunt verdedigen als de nood aan de vrouw komt.

WILMA'S STOOT

Sta stevig in de amazonestand. Klaar om de eerste naar buiten gerichte zelfverdedigingstechniek uit te proberen. Maak eerst een goede vuist, dat gaat zo:

Vouw de vier vingers van je hand naar binnen en leg je duim er aan de voorzijde overheen, dus over de twee voorste vingerkootjes.

Hou arm met vuist — duim aan de buitenkant — gestrekt naar voren, je handpalm met duim wijst naar de grond, je arm vormt met de grond een hoek van 90 graden. Beweeg je armen in een rechte lijn naar voren en achteren: trek je de ene arm in, dan beweegt de andere arm zich in datzelfde tempo naar voren. Je romp is de spil waarlangs de beweging zich voltrekt. Beide vuisten blijven op de heen- en terugweg altijd gesloten, de duim wijst naar boven.

Behalve in de laatste sekonde voordat je stoot doel treft: draai dan je vuist bliksemsnel 180 graden om, zodat het raakvlak waarmee je de tegenstander treft niet groter wordt dan het oppervlak van je voorste twee knokkels.

AMAZONESTAND

Staan = zijn. Dat geldt ook voor een Oosterse bewegingsleer als tai ch'chu'an, het geldt ook voor zelfverdediging. Sta waakzaam, vastberaden, maar niet verbeten. In het hier en nu, niet gisteren of straks. Je voelt je gewicht op de plaats waar wij vrouwen van nature het zwaarste zijn: in je bekken. Voel hoe je adem beweegt in je onderrug. Je voeten staan als twee handjes bewust op de grond, nieuwsgierig tasten ze de grond af, dat voel je uiteraard het beste als je op blote voeten staat. Leun niet achterover in je hielen, dat wil in het Oosten zeggen dat je 'in het verleden bent blijven staan'. Je ziet eruit alsof je op een paard zit, vandaar de naam: Amazonestand. Het is in alle Oosterse sporten een belangrijke basisstand, bewust op de grond staan is zinvol, zelfs uiterst belangrijk, het is je basis.

KWETSBARE PLEKKEN VOOR ZELFVERDEDIGING

Een menselijk lichaam is bezaaid met kwetsbare plekken, vooral aan de voorzijde. Alle kwetsbare punten zijn te gebruiken in zelfverdediging.

Aan de voorkant minder gevaarlijk:

neus
zijkant van de nek
holletje van de keel
onder de kin
maag
knieën
scheenbeent
wreef
gevaarlijk, kans op blijvend letsel:
ogen

hals, adamsappel

Aan de achterkant minder gevaarlijk:

achterkant knie, te herkennen aan kreukels in broekspijp
achillespees/kuit
gevaarlijk, kans op blijvend letsel:
hoofd en nek als geheel

de streek rond de nieren, in de onderrug

het kruis

Uiterst gevoelig is de streek rond het kruis. Helaas is die niet zonder meer geschikt als raakpunt bij zelfverdediging.

Als meisjes kregen we te horen dat een man in het kruis schoppen genoeg mogelijkheid gaf voor zelfverdediging. Mannen zijn dus gewaarschuwd. Zeker de meer ervaren aanvallers zullen erop rekenen dat je zult proberen ze in het kruis te schoppen. Een beter alternatief is strekschop tegen zijn knieschijf.

Verdediging

hamervuist, upper-cut, stoot
slag met zijkant van je hand, pinkzijde
duwen met vingertoppen
stoot of upper-cut
stoot, elleboog, strekschop
schop
schop
stamp omlaag
steken met vingertoppen, met sleutels of ander voorwerp
zeer krachtig grijpen, slag met zijkant van hand
strekschop
strekschop
slaan met voorwerpen, hamervuist
stoot, elleboog, slag met zijkant van hand
stoot, elleboog, schop

Mijn ervaring als ex-rechtbankverklager is dat je je altijd met succes kunt beroepen op noodweer, als je aanvaller een zaak ooit voor de rechter zou brengen. Altijd zal elke ook kun je je tegenover de politie of artsen beroepen op noodweer. Helaas kunnen en durven nog te weinig vrouwen moedigheid te zijn. Misschien komt daarin nu verandering.

Uit: doe het zelf verdedi-
gina van D...

CLD 11 MAART

CLD ontruiming

Maandag 12 uur, de politie heeft de ontruiming aangekondigd van het CLD. Iedereen wordt afgebeld; mij bereikt het bericht mij via ons schoolbord.

Daar gaan we weer, gatverdamme, moet dat nou, b h geen zin...

Deze opkomende gedachten komen snel op en ze willen maar zeer langzaam weg. Ik kan ze niet gebruiken, want ik moet aan het werk. Er zijn veel mensen bezig op het CLD, er moeten nog veel spullen weggehaald worden. Vloeren worden uitgebroken, keukens gesloopt en alles wat nog bruikbaar is moet mee.

Een gehuurde vrachtwagen voert alles weg. Pas 's nachts om 5 uur gaat de die voor het laatst weg.

Van het feest heb ik niets mee gekregen, wakker blijven houdt niet iedereen vol.

's Avonds is de helft van de mensen al aangekomen en de rest verschijnt dinsdagochtend omstreeks 7uur. De meeste lopen wat onwennig heen en weer, het is de eerste ontruiming met ME in Delft. Ze laten een beetje op zich wachten, maar ze verschijnen toch om 8 uur. We zijn verbaasd over het aantal, maar dat zijn eigenlijk altijd, het is weer een overkill. Binnen sluiten twee poegen zich op. Een in de 'theaterzaal', die volledig met radiatoren gebarikadeerd is en de anderen op de zolder van de oude villa, daar is de trap weggezaagd en is alles met allerlei spullen dichtgemaakt.

De ME begint met ontruimen, ze kennen het gebouw schijnbaar niet, ze weten niet waar te beginnen, ze zoeken, blijven rondwalen in het pand en komen uiteindelijk eerst bij de theaterzaal terecht. Ze proberen wat met een stormram, ze duwen wat, ze gooien zomaar ergens wat ramen in en staren vergenoegelijk naar buiten. Het lukt niet best, de breekploeg van de kit stuit op een zeer goede barrikade, ze worden wakker, ze gaan met slijptollen in de weer. Maar daar reageren de mensen achter de barrikades weer op, met veel plezier worden de slijpschijven kapot geslagen en krijgen de ME-ers water over zich heen. Door al die tegenwerking komen ze uiteindelijk niet door de deuren heen. Ze worden ook opeens creatief, ze laten de barrikades voor wat ze zijn en beginnen aan een muur in het lokaal ernaast. Hier hebben ze meer succes. Ongeveer 80 mensen komen wat later naar buiten, gedragen, geduwd of gewoon wandelend.

Nu komen ze naar ons, naar de zolder. Ook hier een hoop gekloot. De

breekploeg probeert van alles, het eerste raam lukt niet vanwege terugstuitende spiralen. Het stuk dak waar ze aan beginnen, daar blijken verwarmingsbuizen achter te lopen.

Ze komen er toch wel door en ze staan dan ook vrij vlot tegenover ons en braken hun wel zeer grote kennis van zaken over ons uit. Maar goed ook wij komen buiten, de ME-ertjes proberen nog wel agressief te zijn, maar het lijkt eerder op verveling. Alsof ze niet achter willen blijven bij hun hoofdstedelijke collega's. Het lijkt er ook op dat de meeste voor de eerste keer op zijnkomen draven. Ze zijn echt soms zenuwachtig.

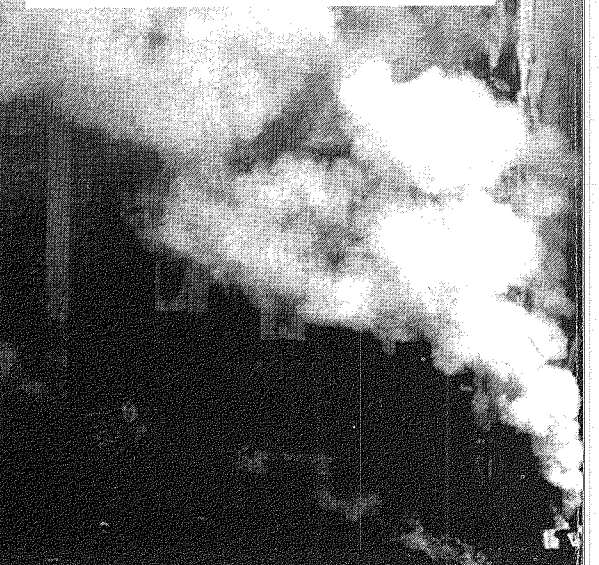
Wij zijn er uit, rest nog het torentje. Ze zijn echt verbaasd dat ze hier nog drie barrikades achterelkaar aantreffen. Maar zoals in het scannerverslag staat volgt hier de zelfde procedure. Het scheen later dat ze hier de meest heftige mensen dachten aan te treffen. Een uur eerder waren alle ramen die nog resten naar beneden gepleurd door ons, dat zou het enige kunnen zijn waarop ze dat zouden kunnen baseren.

We waren om 12 uur allemaal weer bijelkaar achter dranghekken. Afdruipen maar. Naar het kraakkafe. Het bier en de koffie staan klaar... Een paar hebben nog niet geslapen, anderen zeer weinig. We gaan naar huis, slapen.

Het CLD is afgesloten...afgesloten met een hek van de Delftweg en een afgesloten periode in Delft. Gatver wat klinist dat burgelijk.

De ontruiming zag er op het eerste gezicht ludiek uit, geen klappen, geen arrestaties, maar daardoor werd het wel erg leguber. Je weet dat je niet kunt winnen, je weet dat de kit je er altijd uithaalt...Nou ga ik iets suggereren dat ik misschien niet waar kan maken, matheid of overschatting van eigen kracht, we willen toch ook veel mensen mee laten doen. Maar ik ben nog niet klaar met het CLD, we komen nog terug.

geen CLD-er.



1986 +

CLD ontruiming

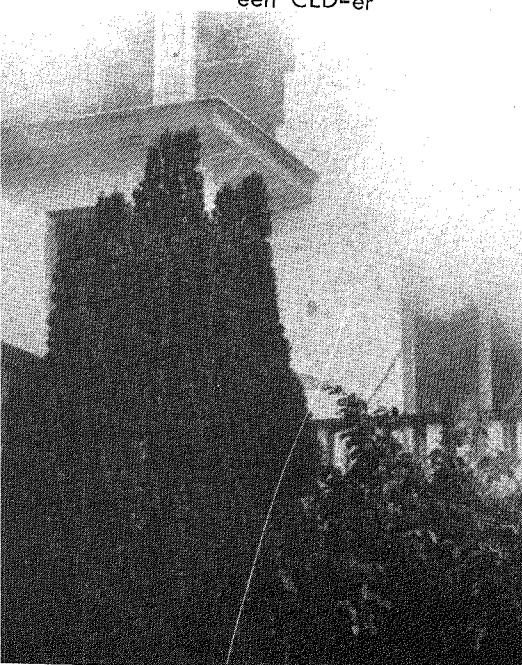
Goeie morgen, u wordt ontruimd. Wat... kadeng, plof, ploing, hou me tegen, kou me tegen, enz., enz..... Náááh, eigenlijk niet zoveel zin om een stuk te schrijven over hoe heftig wij waren en hoeveel heftiger de ME was. 11-3-86 was zeker geen D-Day. De anderhalf jaar van bewoning en opbouw van het CLD waren belangrijker en langer dan wat voor een ontruiming dan ook.

Hé joh, komen ze al, ja zekomen al en ze gaan door het dak, ja joh gaan ze door het dak, ja, ze gaan doooooor het dak.

Het is alleen zo definitief een ontruiming, dat je niet beseft dat het echt afgelopen is met wonen en werken, iets dat zo plotseling afgelopen is kan niet afgelopen zijn... Het begint al door te dringen en te "wennen" dat we er uitgepleurd zijn door een stelletje... De ontruimingsdag zeker geen D-Day... meer een muur die voor ons is neergezet. Een grote muur voor je huis, waardoor je er niet meer bij kan. Maar daar kom ook weer over heen...

Hé joh bij die muur, daar helemaal... ja daar helemaal, tjesus dat had ik niet verwacht, shit ze gaan door met die muur, door de muur... ja, door de muur...

een CLD-er



stille wagens
d 38 hg, kn 61 hn, 37 xa 86, jh 84 np
f 63 fp, jr 52 dh, jg 93 lk, kr 66 fp,
b 35 vn, 15 nx 56 (renault 4)

ekwenties ME
72.335 172.370 . 172.375

lit zegt eigenlijk niets, ze hebben de
olgende keer wel weer een andere)

lamen van de sekte

ravo 00, bravo 10, bravo 11, bravo 12
ravo 20, bravo 21, olva 10, Ur (= breek
ploeg).

FRAGMENTEN uit het scannerverslag
10.05 Geen mensen meer op het dak
Ze zitten in het hoofdgebouw. De
logistieke versterking komt over 5min..
Regelen met de Ur. Bakkie doen. De
jongens zijn moe. Koffie drinken,
eerst linkerbovenlokaal leeghalen.

10.08 Wisselprogramma voor koffie.
Ze hebben zich in het stof gewerkt.
Het tekenlokaal is gevild.

10.09 De laatste persoon is uit het
pand (bedoeld wordt het tekenlokaal).
Rest van het pand is leeg met uitzon-
dering van de voorkant. De beneden-
verdieping en de zijvleugel worden
afgezet.

10.21 Eerst verkennen hoe binnen te
komen met hoofdfiguur (?)

10.28 Wisselen van sekte binnen en
buiten om koffie te drinken.

10.29 Helm opdoen om naar binnen
te gaan. In volle bepakking naar bin-
nen. Uitkijken bij het verlaten van
het pand (bang voor gooi- en smijt-
werk, 1sekte = 8 mensen)

10.36 Er zitten ongeveer 80 mensen
binnen. Beginnen weer aktie te onder-
nemen. Met het beklimmen van het
dak een sekte extra (tango 00). Langs
de rechtervleugel naar binnen. Op
eerste etage met Ur naar binnen.
Sekte op de eerste moet opletten.

10.39 Kan de aannemer beginnen
een deel van het terrein in hekken te
zetten.

10.53 De aannemer is gearriveerd.
Kooy transport brengt de hekken. De
aannemer is Theo Tetteroo B.V. beide
uit Den Haag.

11.08 Ur: toegangsdeur naar het
poortje is open; mensen via de ladder
wegvoeren door Bravo 10. Link die
bouwvalligheid, toestand vloeren
slecht. Kontakt bezetters --- afvoeren
---personen villa keuken eerst afvoer-
ren. torentje is nog gebarrikeerd.
Men gedraagt zich rustig, we gaan
slepen.

11.16 Dit is duidelijk een agressieve
groep; klemmen, schreeuwen. Daar
hebben we de bekende latjes toch voor
Nee, niet nodig, we moeten af en toe
met z'n drieën werken.

11.20 De ruimte is ontruimd, agres-
sieve groep; toch niets gebeurt. WE
gaan naar de torenkamer. Ur nog aan-
wezig. Maan de jongens tot rust, des-
noods wisselen we. Extra attentie voor
kraaienpoten. Melding van zelfgemaak-
te kraaienpoten. HTM wordt gewaar-
schuwd dat het bijna voorbij is. Toren
hebben ze hun best gedaan met radi-
atoren, dus dat wordt slijpen.

11.27 Geen hoogwerker nodig.

11.35 Info van BB over dichtgelast
travohuisje; moet daar iets mee.

11.38 We gaan met een ladder naar
boven. Info over aantal en gedrag van



de bezetters gevraagd. Gaatje in de
laatste barrikade. Bravo 20 gaat naar
binnen. Kan er een ladder komen.
Effe stilte...je gelooft het niet, er is
nog een barrikade. Kunnen wij wat
schilden krijgen.

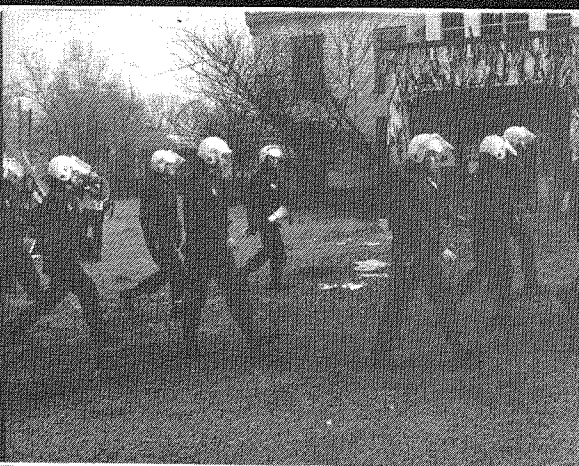
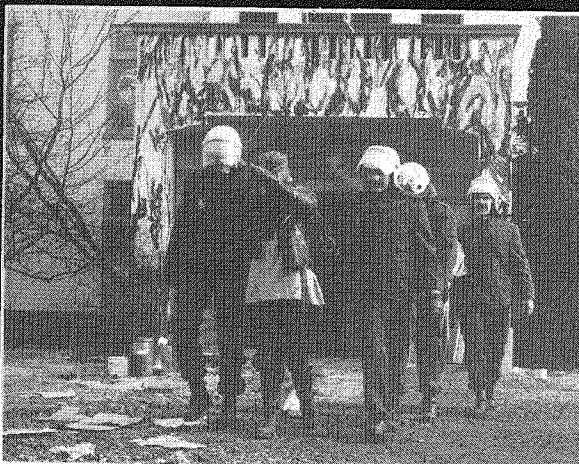
11.44 Er komt een RGD meneer aan-
kakke uit Rijswijk.

11.49 Kontakt met de bezetters; de
zelfde procedure herhaalt zich.

12.28 (wij zitten inmiddels in het
kraakkafe). Kittenwagen met drie lek-
ke banden aan de Delftweg. Zijn ze
echt lek? Ja ze zijn echt lek. Zoeken
naar reservebanden.

12.37 Politie vertrekt.

Dag de scannerploeg.



Een maand geleden gebeurde het allemaal: de grote samenscholing van het anti-imperialistische verzet. Een kongres van mensen uit en sympathisanten van de gewapende verzetsgroepen uit de BRD, Frankrijk, België, Ierland, Italië en Spanje; breed aangekondigd en doelgericht voorbereid. Al geruime tijd van te voren werd er door de Knipselkrant en Ligne Rouge gezamenlijk een discussiestuk ten behoeve van het kongres samengesteld en gepubliceerd. Verschillende groeperingen hebben in de loop van de tijd op de stellingen uit het discussiestuk gereageerd.

Het kongres zelf verliep niet anders dan verwacht. De overheid heeft haar hele trucendoos uitgeprobeerd om de bevolking te laten zien, hoe beperkt toch de legale middelen zijn om zo'n grove misbruik van de vergadervrijheid en andere burgerlijke heerlijkheden te verhinderen. Bovendien heeft zij door de inzet van de "Bullen" de inhoud van het kongres voor een behoorlijk deel bepaald.

En de verschillende rechterlijke instanties, die uiteindelijk de moorden en martelpraktijken tegen het anti-imperialistische verzet in de BRD op hun geweten hebben, hadden het erg druk met de afhandeling van Kort-Gedingen over kwesties als: "pleegt de leiding van de Hoge School in Frankfurt kontraktbreuk, wanneer zij het kontrakt met de organisatoren over de huur van de schoolruimtes t.b.v., het kongres breekt?" en "moet het kongres niet als ondersteuning van een politiek-kriminele vereniging worden beschouwd en moeten de deelnemers dientengevolge niet door de politie uiteen worden gejaagd en worden vervolgd?".

En ondertussen was het in de binnenstad al op een matten met de "Bullen" uitgelopen. Ze waren blijkbaar niet meer te houden, die jongens, die het hun ingeprente vijandbeeld springlevend zagen worden. Uiteindelijk werden ze door hun eigen superieuren teruggefloten, terwijl ze toch net hadden geleerd 'zonder aanzien des persoons het terrorisme te bestrijden'! Ja, ja, zó moeilijk ligt dat in een westerse democratie; dat krijg je nou van al dat liberale gelul!

Maar intussen is het discussiestuk blijven liggen en geldt het nog steeds als standpuntverklaring van een aantal anti-imp-groepen in West-

europa. Zoals alle verklaringen van het front is ook deze bijna niet te lezen, zwaar beladen als ze is met het jargon van de marxistische-leninistische ideologie en de bekende duitse volzinnen. Zware kost dus, die ik niet kan aanbevelen. Echt onsympathiek wordt het stuk, waar nogal bot op andere groeperingen wordt afgegeven.

De punten, waarop in het stuk nader wordt ingegaan zijn:

- het gewapend verzet, dat geen sporaan produkt van de massabeweging kan zijn, maar een noodzakelijke fase in de historische ontwikkeling
- de klassenstrijd, die het kader van deze historische ontwikkeling is en die een concreet antwoord op het imperialisme verlangt;
- Het marxisme-leninisme als referentiekader;
- de revolutionaire strategie, die aan het gewapend verzet een voorhoedefunctie voor de volksmassa's verleent en daarbij alle andere groeperingen "kalt stelt";
- de politiek-militaire kwestie, waarin gesproken wordt over macht-overname na een langdurige revolutionaire oorlog, over gewapende propaganda en over de organisatie;
- tenslotte nog de revolutionaire burgeroorlog en de eindfase als het langbeloofde hemelrijk.

Het dikussiestuk eindigt dan met: "Samenvattend is te zeggen, dat de gewapende revolutionaire strategie de moderne methode bij uitstek is, omdat ze noodzakelijk is voor de kommunistiese revolutie in het imperialistische Westen van vandaag. Wij willen hierbij nogmaals benadrukken, dat het de hoogste tijd is om de gewapende strijd niet langer meer als een technies spelletje te beschouwen. Want hij is geen toevallige uitvinding of een nogal uitputtende vorm van verzet. Zulke opvattingen ontspringen aan een of andere romantiese voorstelling van purisme. Net zo min is de gewapende strijd iets nieuws, dat zonder historische samenhang plotseling de kop op steekt. En evenmin is hij een herhaling van een achterhaalde vorm van verzet. Integendeel, de gewapende strijd is een nieuwe manier van verzet, dat voortkomt uit de aktualiteit van de geschiedenis. Alleen in dit kader moet de noodzaak van de gewapende strijd worden begrepen en

wapende strijd worden begrepen en moet hij worden georganiseerd. We moeten er mee leren omgaan als iets dat aan het einde van de 20ste eeuw in het hart van de heersende metropolen van een imperialisties systeem - want de kapitalistiese produktiemethoden van dit systeem naderen hun absolute einde - de historische continuïteit tot uitdrukking brengt; een continuïteit die via de kommune van 1871 en de oktoberrevolutie van 1917 loopt.

Het moet duidelijk zijn, dat wij met dit stuk geen compleet beeld willen leveren, maar slechts een grof schema, een strategiese oriëntatie die verder moet worden uitgediept, aan gevuld en die steeds weer in de algemene strategie moet worden ingepast. Deze taak kan dwingend uit de revolutionaire theorie worden afgeleid.

We praten hier overigens niet zozeer over een zuiver takties probleem. Want daarmee zou enkel de tegenstander van informatie worden voorzien. Nee, wij mikken op de revolutionaire krachten die aan de dubbele hoofdregel van 'zeer hoge strategiese principes en zeer grote taktiese flexibiliteit' vasthouden (en iedereen moet zijn/haar fantasie maar verder de vrije loop laten!). Een revolutionaire theorie, waarin wij op alle nivo's (politiek en militair, maar ook sociaal, ekonomies, filosofies, kultureel enz.) grote stappen vooruit moeten maken.

Want we moeten er ons terdege van bewust zijn, dat vandaag aan de dag net zo als 60 jaar geleden de regel geldt en altijd zal blijven gelden: zonder revolutionaire theorie geen revolutionaire beweging!

Wanneer je je niet vastlegt op de ontwikkeling van een dynamiese strategie, aksepteer je daarmee automatisaties, dat je in een kringetje blijft ronddraaien, dat je met de wanhoop leeft en dat je met goedkope fakeoplossingen genoeg neemt; oplossingen die bij hele simpele pogingen tot verzet weliswaar een goed gevoel geven, maar die uiteindelijk niet tot een oplossing leiden. Vechten tegen de staat, tegen het fascisme, tegen het rassisme, tegen al die symptomen van het imperialisme, tegen de repressie, tegen alle mogelijke dingen, steeds weer dat vechten TEGEN iets, kan voor een moment misschien goed zijn, maar duidt wel op een existentieel-militante houding

Wij daarentegen durven in te zien, dat dit slechts veel kabaal en weinig wol is. We willen hier nog eens in alle duidelijkheid zeggen: in plaats van kapot te gaan aan de machteloosheid van kleine formaties met het juiste (ja, zelfs met gewapend) bewustzijn, kan je beter je op een eilandje terugtrekken, of gaan zwerfen langs de pacific-stranden of bieten gaan telen in de sahara. In het andere geval moet je iets aan durven, durven te overwinnen, de loop van de geschiedenis aan z'n staart durven grijpen om die te vormen naar jouw voorstelling van vrijheid. Wij kunnen bouwmeesters en veroveraars zijn, wanneer we ons bewust worden van het feit, dat er een nieuwe wereld binnen handbereik ligt; we hoeven slechts onze hand uit te steken.

In onze beschaving zijn we aan een beslissend punt gekomen; de huidige ontwikkeling kan het histories proces te boven gaan, want haar mogelijkheden zijn even groot als de vervreemding, onderdrukking, dehumanisering van een maatschappij die aan het weggroten is. Onze generatie heeft hierdoor voor het eerst sinds eeuwen de kans het kommunisme vooruit te stuwen, de poorten van de bevrijding van het individu en de bevrediging van alle menselijke behoeften wijd open te zetten. En hiermee zal onze generatie de eerste schreden van de gehele mensheid doen in het tijdperk van het kommunisme!"

Ondanks of juist door dit vurig beoogd voor een rood vlammeende dageraad blijven er heel wat vragen open. Want het marxistische jargon is abstract genoeg om de realiteit in te pakken. Uitleg geven van die zelfde realiteit is een andere zaak.

Kom je terug in Nederland, dan praat je over vormen van verzet, zoals de anti-paus-demo in Utrecht, een inval in een rechcheburo, axes in de Staatsliedenbuurt, het leeghalen van een MIBO-magazijn of het afstraffen van een handelaar in Zuidafrikaanse wijnen. En dan komt de vraag: waar is dan de verbinding met de noodzaak van het gewapend verzet? Is het voldoende om de gewapende strijd van de groepen in de BRD goed te keuren? Een kritiese uiteenzetting op de basis van solidariteit met het gewapend verzet is belangrijk om de eigen politieke lijn meer uitgesproken te maken.

1. ZEG HET MET BOMMEN

Op het moment dat er wapens worden getrokken, gebouwen de lucht in vliegen en gewonden vallen, op zo'n moment moet er een heel duidelijk kader zijn, van waaruit zulke axes plaats vinden. Dit kader dient in zekere zin als rechtvaardiging voor jezelf (je doet niet zó maar iets, dat heel veel energie kost en dat je alles behalve in dank wordt afgenomen). Zeker zo belangrijk is dit kader voor de buitenstaander, die anders volledig afhankelijk is van wat de media er over te zeggen hebben. Hoe heftiger de vorm van verzet dus, desto duidelijker moet de ideologische context zijn.

Tegelijkertijd echter geldt het omgekeerde: de scherpte van de ideologische visie bepaalt de vorm van verzet. Deze logiese samenhang maakt beide elementen echter niet uitwisselbaar, in de zin van: aan de vorm van de axie kan de precisie van de ideologie worden afgelezen. Dit gaat helemaal niet, wanneer onuitgesproken normen en waarden hieraan worden toegevoegd.

Wél is er een wisselwerking tussen ideologie en vorm van verzet, tussen theorie en praxis. De daarmee gepaard gaande radikaliserings, zoals bij de RAF, dwingt tot ontzag en respekt. Maar verzetsvormen op instrumentele waarden beoordelen, zoals het discussiestuk doet vermoeden, is link.

Idealisering van geweld (want daar komt het dan op neer) is net zo factaal als een landelijke klopjacht, zoals die door de smeris op touw wordt gezet. Beide reacties versluieren de inhoud, zijn misleidend voor de bevolking en verhoen haar afhankelijkheid van hetzij "de rechtsstaat" (razzia's beogen de roep naar méér politie, méér controle etc.) hetzij van "de guerillia" (het lichtend pad van de revolutionaire voorhoede, dat we allemaal maar te gaan hebben).

Wanneer de gewapendheid van het verzet de revolutionaire voorhoedefunctie van het proletariaat moet uitmaken, bepaalt uiteindelijk de wapenwet, wat onze revolutionaire voorhoede is. Hiermee wordt enerzijds aan een kapitalisties rechtssysteem een beslissende waarde toegekend, die we beter in eigen hand kunnen

houden.

Anderzijds is de instrumentalisering van inhoudelijke waarden erg misleidend. Of om het konkreet uit te drukken: voor mij verandert de functie van de smeris niet, of die nu met de zachte, korte wapenstok of met de lange zeshoekige lat is uitgerust; ook al wordt het beeld van en het 'gevoel' van de smeris er beslist niet beter door, wanneer die met de lange lat aan de slag gaat. Het denken in imperialistiese groeimodellen is een op z'n minst twijfelachtig middel in het anti-imperialistiese verzet. De machthebbers roepen steeds harder: "hoe groter de staatsveiligheid, desto vrijer de burger". En in voortzetting hiervan lezen we in het discussiestuk: "hoe groter het wapengeweld van het verzet, desto revolutionairer de beweging". Dit staat haaks op de eigenwaarde, die ieder in zijn/haar verzet tegen onderdrukking en uitbuiting moet worden toegekend, 'opdat geen nieuwe heersers de kop op steken'. Dit punt van kritiek gaat ook op voor het gehanteerde begrip van 'revolutionaire voorhoede'. Waar massa en proletariaat onlosmakelijk zijn verbonden met voorhoede en zelfgekozen leiderschap, is verzet de eerste vorm van bevrijding.

2. LEGAL-ILLEGAL-SCHEISSSEGAL

In het anti-imperialisties verzet kan de grens 'legaal-illegaal' geen beslissend criterium voor de ideologische discussie zijn; tenzij opnieuw het burgerlijk rechtssysteem onze inhoud gaat bepalen. Taktiese afwegingen als opportunisties van de hand te wijzen, betekent zoveel als de historische context verlaten, waarop juist het marxisme-leninisme zich altijd beroept.

Tien jaar lang heeft ETA na haar oprichting bewust is de legaliteit geopereerd; een brede basis in de bevolking was de voorwaarde voor hun latere axes, die direkte konfrontaties met de staatsmacht en aanvallen op geldinstituten waren. En ook nú nog zijn vele van de ETA-gezichten in de openbaarheid te zien; het legale deel van ETA is niet dienstbaar geworden aan het illegale front; de overgangen zijn vloeibaar. Wat is '68 legaal was, is in '86 illegaal geworden. Dit wil niet zeggen, dat wat toen kon,

nú niet meer mag. Het kan ook nu, maar moet wél anders. En de beslissing hiertoe is voor de betrokkenen geen persoonlijke, maar voor het grootste deel door externe factoren bepaald.

De terreur van de machthebbers, die de illegaliteit bepaalt, bedreigt ook het interne functioneren van de beweging. En daarom al niet kan de beslissing voor de illegaliteit een persoonlijke, bewuste zijn, tenzij de autonomie van het individu ondergeschikt wordt gemaakt aan een of ander vaag algemeen belang.

De in het discussiestuk opgevoerde scheiding in twee vormen van gewapend verzet, die van de vloeiende overgang en die van de bewuste beslissing, is dan ook onbruikbaar. Al was het maar, omdat de rechtsstaatbezweerders een soort gelijk model van groei naar vastere vormen hanteren.

Na de dood van Franco kwamen er forse veranderingen in het Spaanse staatsbestel. Maar de GRAPO bleef hardnekkig vasthouden aan haar oude de diktatuur ontwikkelde strategie. En natuurlijk was en is het allemaal slechts decorverandering binnen de Spaanse staat, maar tegelijkertijd ook een face-lifting voor de Spaanse bevolking. Ik kan me moeilijk voorstellen, dat het een bewuste beslissing van de GRAPO mensen was, het beeld van de Spaanse gevangenis te gaan bepalen, terwijl vele Spanjaarden nu pas voor het eerst de gevangenis muren van de buitenkant kunnen bekijken.

3. DUISTERE DUIDELIJKHEID

Sterk bepaald wordt de gewapende strijd, zoals die in het discussiestuk wordt voorgesteld, door het marxisme-leninisme: de klassieke decoreren de historische achtergrond.

De tot marxistische jargon verheven begrippen ontspringen echter

veelal een totaal andere traditie en stoten dan ook op veel weerstand waar ze verhelderend zouden moeten zijn. Proletariaat bij voorbeeld wordt door de FRAP gedefinieerd als: 'iedereen die bewust is van zijn/haar maatschappelijke positie en daarnaar handelt'. Hiermee valt voor een steuntrekker die nog nooit in loondienst is geweest méér te beginnen, dan de traditionele opvatting uit de marxistische-leninistische ideologie.

In het starre ideologische kader, waarbinnen de maatschappelijke verhoudingen worden verklaard, schuilt het gevaar van monolithies denken, met als gevolg een gebrek aan differentiëring op de lokale en landelijke situaties. RAF-Nederland bestaat voor mij niet; maar wél vond de trein-schilder-actie 40 jaren na de spoorwegstaking plaats!

Tenslotte nog een opmerking over het begrip 'reformisme'.

Hiermee wordt in het discussiestuk zo'n beetje alles laagdunkend afgedaan, wat niet beantwoord aan hun verwachtingen van het gewapend verzet. Maar is BONK dan slechts een stelletje heftige IKV-ers, de ewige lijfwacht van Mientjan? De wortels van "de crisis" en het kapitalistische systeem zijn even talrijk als de bewegingen die de kop op steken. En zo is het uitpuittend gebruik van de 'uitlaatkleppen van het stelsel' evenzeer een mogelijkheid om het systeem te ontwrichten. Waar precies de doorslaggevende crisis zal ontstaan is noch ideologies, noch mathematisch vooruit te bepalen. Wel zullen de ontslagen vrachtwagenchauffeurs hun staking niet ter ondersteuning van Wim Kok's gang naar Den Haag doorgevoerd hebben.

Het is daarom zonder meer arrogant om als reformisties te bestempelen, wat zich autonoom beweegt en bewust of onbewust zich niet meet aan de gewapend verzetsnorm van de RAF, tenzij Abu Nidal de RAF voor reformisties uitmaakt.

INFO-INFO-INFO-INFO-INFO

Ooit wel eens last gehad van zo'n stille-wagen met kamera? Nee, niet alleen omdat je te hard reed, of omdat je geen wegebelasting had betaald. Maar omdat ze konden bewijzen, dat jouw auto op die dag daar en daar werd geregistreerd?

Nou, je weet maar nooit, waar het allemaal goed voor is, al was het maar voor een kostbaar wraakobject:

de autotypes en autonummers van de voertuigen van de Algemene Verkeersdienst van de Rijkspolitie, die met kamera's zijn uitgerust.

Stand van december '85

Stand van december 1985:

HF 42 TH	Ford Capri
JH 21 FY	BMW 320
LX 36 JY	BMW 320
LX 37 JY	BMW 320
JH 37 JX	Alfetta
JZ 57 LR	VW-Golf GTi
JZ 93 BK	VW-Golf GTi
KB 28 ZL	Opel Manta GTE
LR 10 TH	Opel Manta GTE
LR 54 KF	Giuhetta Alfa Romeo

AANVULLING-AANVULLING

In de Zwarte nr. 42 stond de adreslijst van de Leidse smeris. Hierop nu een kleine aanvulling om de volledigheid.

adj. Paling, Veluwemeerlaan 5, Leiden-Merenwijk

(het ziet er overigens naar uit, dat hij de tuinman van Brinkman is, je weet wel, daar waar Leiden altijd in de vrieslucht staat te demonstreren)

... en een nieuwe stille-wagen:

BN 09 KG Opel Kadett '85
kleur wit, antennetje in het midden en nu nog 4 wielen!

AANKONDIGINGEN ENZ.

30 april van 15 uur tot 2 uur snachts vindt er in Maastricht een manifestatie plaats in het kader van Euroregio.

Onderwerpen: anarchisme, syndikalisme, spanje toen en nu.

Er komen mensen van de CNT/ Spanje en de FAU/BRD.

Info. hierover bij Jos van Golde, postbus 2109, Maastricht.

SPANJE: 50 JAAR GELEDEN begon burgeroorlog en opstand van anderen en ging uiteindelijk de sociale revolutie naar de knoppen. Er heerst nog steeds de idee om 1 of meerdere manifestaties in het land te laten plaatsvinden.



BIG MOUNTAIN

NAVAJO GEDEPORTEERD?

Komende 7 juli dreigt het in de Amerikaanse staat Arizona tot een konfrontatie te komen tussen het leger en 12.000 Navajo, die uiterlijk op deze datum hun land bij Big Mountain verlaten moeten hebben. Zij moeten "plaatsmaken" voor mijnbouwmaatschappijen die er kolen en uranium willen delven. Het gaat hier om de zogenaamde Joint Use Area (JUA), land dat door Navajo en Hopi gemeenschappelijk wordt gebruikt.

In 1974 werd door de federale regering de wet PL 93-531 aangenomen, die opdeling van dit gebied tussen Hopi en Navajo tot doel had. Door het land tussen de twee volken te verdelen, kan de regering ze tegen elkaar uitspelen. De regering heeft de onenigheden, die er af en toe zijn tussen Navajo en Hopi, opgeblazen, en geeft als reden voor de verdeling van het land de langdurige vete die er tussen hen zou bestaan.

De uitvoerder van het regeringsbeleid mbt. Indianen is het buro voor indiaanse aangelegenheden (BIA), dat daarbij geholpen wordt door de stamraden (tribal councils). Maar veel Navajo en Hopi moeten niks van deze stamraden hebben, omdat deze er voor een groot deel op uit zijn om een slaatje te slaan uit de transakties met de mijnbouwmaatschappijen. Wanneer er voor de stamraden gestemd moet worden, blijven veel mensen thuis. De mensen die in de stamraden zitten zijn op mormoonse scholen geïndoktrineerd; mormoonse public relations-mensen en juristen verdienen ook flink aan de onderhandelingen tussen de stamraden en bedrijven.

Het zijn vooral de traditioneel levende Navajo (en enkele Hopi) die zich tegen verdrijving van hun grond verzetten. Rond Big Mountain, die voor de Navajo een heilige plek is, konsentreert zich het verzet. De mensen zijn niet van plan te vertrekken. Er wordt nu geprobeerd door middel van rechtzaken de zaak voor een aantal jaar te verdragen, maar velen, waaronder de Elders (oudere vrouwen, die in hoog aanzien staan), zijn desnoods bereid te vechten voor hun land en hun traditionele levenswijze.



Hier in Nederland (en de rest van de wereld) kunnen we het indiaanse verzet op verschillende manieren steunen. Erg belangrijk is dat de dreigende deportatie niet wordt doodgezwegen in de pers, en dat er pressie op de regering Reagan wordt uitgeoefend. Op dit moment worden er handtekeningen verzameld, op 5 en 6 april organiseren de regionale groepen van de NANAI (Nederlandse actiegroep voor noord-amerikaanse indianen) - vreedzame - akties in het hele land zoals picketlines, nachtwakes en demo's. Aangezien 80% van het uranium

in de wereld van indiaans land afkomstig is (en van de resterende 20% ook nog een deel uit Namibië), valt voor degene die haar/zijn solidariteit wat sterker wil betuigen ook te denken aan instanties als



URENCO, transporten van radioactief materiaal enz.

adressen: Big Mountain (JUA) Legal Defence /Offense Committee, 2501 N 4th Street, STE 18-19, Flagstaff, Arizona VS.

Big Mountain People, c/o Kee Shay, P.O. Box 302, Oraibi, USA 86039

NANAI, Postbus 81150, 3009 GD R'dam, tel. 010-209844.



STEMMEN

INLEIDING

In de zwarte is het nog niet aan de orde geweest, maar in bluf heeft al tenminste één oproep gestaan om van je stembiljet maar een vliegtuigje te vouwen. Hoewel het na bovenstaande titel nauwelijks nog nodig zal zijn hierbij dan een waarschuwing voor het anarchisties volkje. Dit wordt een onverbloemd be-toog om wel te gaan stemmen.

Afgezien van een paar kleine uitstapjes naar de gemeenteraadsverkiezingen, die overigens al achter de rug zijn als de zwarte verschijnt, zal ik mij in dit artikel voornamelijk bezighouden met de verkiezingen voor de tweede kamer. Ik zal eerst een paar opmerkingen maken over de kieswet die voor dit artikel van belang zijn. Dan komen de argumen-ten om niet te gaan stemmen en een reactie daarop. Vervolgens de argu-menten om wel te stemmen en tot slot een overweging op welke partij dan te gaan stemmen.

KIESWET

Over de kieswet bestaan vrij veel misverstanden. Een uitgebreidere bespreking van de kieswet staat in deze of de volgende zwarte. Maar een paar zaken die voor het vervolg van dit betoog van belang zijn, wil ik hier kort aanstippen.

Bij het berekenen van het door de partijen behaalde aantal zetels wordt uitsluitend uitgegaan van geldig uitgebrachte stemmen. Ongeldige en niet uitgebrachte stemmen tellen niet mee. (Wanneer een stem geldig of ongeldig is staat in "De kieswet in werking" te lezen.) Hetgeen echter niet wil zeggen dat niet stemmen niet van invloed zou zijn op de verkiezingsre-sultaten. Er is namelijk een belangrijk onderscheid tussen de absolute resulta-ten (de aantallen stemmen die partijen hebben gehaald) en de relatieve of per-centuele resultaten. Een voorbeeld om dit te verduidelijken:

Als er bij een stemming 100 stemmen uitgebracht kunnen worden, verdeeld over links, rechts en overigen, dan zou je de volgende verdeling kunnen krij-gen:

PRACTIES = SOLIDAIR

JA

OF

	absoluut	%
rechts	48	48
links	48	48
overigen	4	4
Totaal	100	100

Als er vijf mensen die links zouden stemmen weg blijven, ziet het plaat-je er plotseling zo uit:

	absoluut	%
rechts	48	50,5...
links	43	45,2...
overigen	4	4,2...
Totaal	95	100

In beide gevallen heeft rechts 48 stemmen, maar in het tweede geval is dat wel plotseling (?) een meerderheid ge-worden. Ik haal dit hier aan omdat ik later nog terug zal komen op het feit dat niet stemmen door potentieel linkse kiezers een versterking van rechts betekent. Merk trouwens ook op dat percentueel ook "overigen" gestegen zijn.

ARGUMENTEN TEGEN STEMMEN.

Er zijn een aantal argumenten in om-loop tegen het meedoen aan verkiezin-gen. De meest voorkomende daarvan wil ik hier noemen en ingaan op hun geldigheid.

*Het heeft geen zin.

De eerste en meest voorkomende reden dat mensen niet gaan stemmen is de mening dat het toch geen zin heeft.

"Wat maakt het uit, ze doen toch wat ze willen", is een veel gehoorde opmerking. In tegenstelling tot de volgende argumen-ten is de hier genoemde opvatting niet specifiek links of anarchisties. Ook aan de rechterkant komt men dit tegen. Er is een verdeling te zien binnen de groep waar het hier om gaat, die loopt van (politiek en maatschappelijk) apaties tot weloverwogen en bewust. Ofwel een verdeling van apaties, gedemotiveerd niets doen, dus ook niet stemmen, tot heel bewust niet stemmen, zelfs als politieke daad.

Dat stemmen geen zin zou hebben is slechts ten dele waar.

Geen enkele partij, met uitzondering wellicht van de P. S. O. (gericht op het socialisme) en de G. P. V. (gericht op een theokratie) wil echt het politiek/maatschappelijk systeem veranderen. Ze zijn er allemaal op gericht het vrije westerse kapitalisme in stand te houden.

De een doet dat hooguit was onverbloemder dan de ander. Het vrije westen moet in stand blijven, zelfs ten koste van "socialistische" idealen, zoals we recentelijk in Spanje hebben kunnen zien, waar Felipe Conzales (socialist) een aantal opmerkelijke capriolen uit heeft moeten halen, om Spanje toch maar in de NAVO te houden. Echter binnen dat systeem is er toch een duidelijk verschil waar te nemen tussen regeringen van "linkse" of rechtse signatuur. Niet alleen wijzen politieke-geschiedkundige onderzoeken op (zij het kleine) verschillen in beleid bij verschillende soorten regeringen in West-Europa. (Opmerkelijk is dat voor Amerika die verschillen in beleid bij een republikeinse dan wel democratische regering niet te

- Als er maar genoeg mensen niet stemmen, dan tast je de legitimiteit van de overheid aan en ontmasker je het systeem. Dit argument snijdt duidelijk geen hout. In de V.S. en Engeland doet men het al jaren met opkomstpercentages van 50 tot 60. En het zal toch duidelijk zijn, dat het systeem zich daar uitstekend weet te handhaven. En hoewel Amerikanen natuurlijk dom zijn, kunnen ze daar zelf ook wel uitrekenen dat Reagan door slechts zo'n pakweg 20% van de Amerikanen is gekozen. Maar het wekt niet de indruk dat die Amerikanen daar echt mee zitten. Bovendien kun je die redenering ook op een boeiende en waarschijnlijk veel overtuigender wijze omdraaien. We gaan met z'n allen stemmen en zorgen voor een "linkse" meerderheid. En dan eens kijken wat de P. v. d. A. doet. Ik zou er niet echt veel op durven zetten, dat die dan voor een soort volksfront regering zou kiezen.

* De eigen verantwoordelijkheid. "Stem niet, schreeuw", was een leus die bij de vorige kamerverkiezingen de Haagse muren sierde. Je moet niet door te stemmen je eigen verantwoordelijkheid aan een ander doorschuiven. Je moet je eigen verantwoordelijkheid zelf dragen en ten uitvoer leggen. Middels buitenparlementaire acties dus. Volgens deze redenering zou het een het ander blijkbaar uitsluiten: of je stemt of je voert actie. En dat is natuurlijk onzin van een dusdanig hoog gehalte dat ik daar verder niet op in ga.

* Geen vuile handen. Ten slotte is er nog het argument van totale afwijzing van dit systeem en er dus niets mee te maken willen hebben. De principiële weigering je handen aan dit systeem vuil te maken. Nu klinkt een beroep op principes altijd heel overtuigend en indrukwekkend, maar Asimov schreef al: Laat uw morele opvattingen u nimmer verhinderen het juiste te doen". En ook ter wille van principes van uiterst verdachte aard zijn mensen martelaar geworden. Die principes zullen dus zeker nader op hun consequenties bekeken dienen te worden.

Als we ons even bij de Haagse situatie houden, dan zien we het volgende: Den Haag heeft de twijfelachtige eer het grootste aantal extreem rechtse splinters te hebben die meedoen aan de gemeenteraadsverkiezingen. Enerzijds is dat een uiterst trieste zaak, aan de andere kant is het gevolg van die stormloop waarschijnlijk wel, dat ze elkaar zoveel stemmen aftroggelen, dat er geen een voldoende stemmen haalt om in de raad te komen. Maar laten we eens veronderstellen dat er maar een of twee van dit soort engers mee zouden doen. Den Haag heeft bij benadering 300.000 stemgerechtigde inwoners. (Ik doe het even uit mijn hoofd op basis van de raadsverkiezingen in 1982.) Er zijn 45 zetels te verdelen. Dus met zo'n $(300.000 : 45 =) 6666$ stemmen heb je een zetel. De centropartij haalt er 5000 en zit er dus naast. Jawel, maar in 1982 hadden we in Den Haag een opkomstpercentage van circa 60. En dan heb je plotseling nog maar $(180.000 : 45 =) 4444$ stemmen nodig. (Dit is in feite het sommetje van het begin van dit artikel weer) En ja hoor, daar zit Janmaat in de gemeenteraad. En jij staat daar dan met je principes en je schone handen. Ieder moet die afweging uiteraard voor zich maken. Maar het zal duidelijk zijn, dat zo principieel handelen mij te ver gaat. Wat moet je met principes die niet prakties zijn. Sterker, die in de praktijk averechts, dus tegen je eigen principes in blijken te werken. En zeg niet dat dit voorbeeld vergezocht is. Ik heb geen zin om het op te zoeken, om precies tijd en plaats te noemen, maar de Nederlandse parlementaire geschiedenis kent de voorbeelden, waarbij één stem meer of minder beslissend was voor één zetel meer of minder. Overigens speelt er hier nog iets anders mee, dat er echter wel op lijkt. Ook in het wereldje van overtuigde niet-stemmers wordt/werd veelal met waardering gesproken over de P. S. P. Niet zo zeer in de

PRINCIPIEEL=ELITAIR

NEE

vinden zijn). Maar ook binnen de Nederlandse situatie zijn voorbeelden te geven. De abortuswetgeving is onder het kabinet Den Uyl I tot stand gekomen. Misschien niet in aanmerking komend voor een schoonheidsprijs, maar als je kijkt naar de manier waarop er nu met de euthanasiewetgeving omgesprongen wordt, mogen we er blij mee zijn en hadden van een centrum+rechtse regering niet hoeven verwachten. En dat geldt ook voor andere terreinen. Het was het kabinet Den Uyl dat door de kristelijke partijen ten val werd gebracht op wetgeving over de grondprijzen. Een zaak die vervolgens door centrum-rechts op een voor grootgrondbezitters uiterst voordelige wijze werd geregeld.

* Er is geen democratie.

Dat Nederland een democratie zou zijn, is schijn, een fictie, die je in stand helpt houden door te stemmen. Door te stemmen legitimeer je het systeem.

Dat Nederland geen democratie is, is strikte betekenis van het woord is, is duidelijk. De voorbeelden zijn legio. Het sociaal-economische beleid dat grote groepen mensen in koopkracht achteruit doet gaan. De kernenergie met de brede maatschappelijke discussie. De (kern)bewapening natuurlijk.

Goed, Nederland is geen democratie. Maar doe je daar wat aan door niet te stemmen? Daarvoor wordt met name een argument aangevoerd:

rol van politieke partij binnen het parlementaire systeem. Maar wel in de functie van horzel, de luis in de pels van het systeem. Een platvorm voor andersoortige geluiden binnen de tweede kamer en andere vertegenwoordigende lichamen.

Als je die functies waardeert en van belang acht, is het wellicht toch wat hypokriet om niet te stemmen. Je handen schoon houden omdat andere er toch wel op stemmen en zo zorgen dat die zetel toch wel wordt gehaald, doet niet echt overtuigend aan.

VOORLOPIGE SAMENVATTING.

En daarmee heb ik dan zeker niet alle argumenten om niet te stemmen gehad, maar waarschijnlijk toch wel de belangrijkste. Voorlopig samenvattend wil ik stellen dat deze argumenten wat mij betreft niet echt overtuigend zijn. En tenminste kan gesteld worden dat niet echt is aangetoond dat niet stemmen duidelijk positieve gevolgen heeft, noch dat wel stemmen duidelijk negatieve gevolgen heeft. Echter het feit dat er geen sterke argumenten zijn om niet te stemmen is op zich niet voldoende om dan maar wel te gaan stemmen. Daar zullen betere en positiever te formuleren argumenten voor gegeven moeten worden. En in het bovenstaande zijn natuurlijk terloops al enkele van die argumenten genoemd:

- de strijd tegen rechts
- (voor zover geldig) het steunen van een partij met een horzelfunctie
- het feit dat het klaarblijkelijk toch wel enig verschil maakt wat voor soort regering er aan het bewind is.

DE KOMENDE VERKIEZINGEN

In feite is bij de komende verkiezingen voor de tweede kamer maar één vraag van belang; behoudt de huidige coalitie van CDA en VVD de meerderheid of niet. Behoudt de coalitie de meerderheid dan regeren CDA en VVD vrolijk verder. Verliezen zij hun meerderheid dan kunnen we er wel vanuit gaan dat er een langdurige formatie komt die zal leiden tot een regering PvDA en CDA (den uyl 1 of kok 1). Die voorspelling is niet zo moeilijk te doen. Als we kijken naar de parlementaire geschiedenis van Nederland sinds de tweede wereld oorlog, dan valt te konstateren dat dechristelijke partijen een duidelijke voorkeur hebben voor het regeren met rechts. Daar zijn twee uitzonderingen op:

- in de eerste jaren na de oorlog als rust in het land noodzakelijk wordt geacht voor de wederopbouw, wordt door de KVP voor een breed samengestelde regering. De kabinetten drees treden dan op bestaande uit in ieder geval de KVP en de PvDA met daarnaast in wisselende samenstelling de VVD, de CHU en de ARP.

- na de val van de laatste kabinet drees in 1958 komen er alleen nog maar centrum linkse kabinetten voor als centrum-rechts geen meerderheid heeft (de kabinetten Cals, Den Uyl en van Aght II)

Binnen de Nederlandse parlementaire traditie is een minderheidskabinet dermate ongebruikelijk dat we daar niet

op hoeven te rekenen. Te meer, daar een rechts minderheidskabinet afhankelijk zou zijn van de steun van extreem danwel zwaar christelijk rechts. Dat eerste zal zelfs het CDA een te hoge prijs zijn om niet met de Pvda te hoeven regeren en het laatste is voor de VVD te onaantrekkelijk.

HET VERSCHIL.

Als het resultaat van de verkiezingen in feite al zo duidelijk vast staat zal er een verschil dienen te tussen een centrum-rechts en een centrum-linkse regering anders zou stemmen zinloos zijn en niet stemmen alleen daarom al het meest logies. Maar zoals hier al eerder betoogd dat verschil is er wel degelijk. Natuurlijk, ook de partij van de arbeid opereert binnen de grenzen van het huidige systeem en denkt er niet aan om daarbuiten te treden of zelfs maar een poging te doen die grenzen iets te verleggen. Veel goeds hoeven we daar dus niet van te verwachten. Toch is de benadering van het probleem Nederland door de Pvda een andere dan de benadering van onverbloemd rechts. De Pvda zal de meest scherpe kantjes van de komende stelselwijziging afhalen. Ze zal ook meer garanties geven voor het behoud van koopkracht van de minima de inkomens afhankelijke uitkeringen (b.v huursubsidie, studietoelagen) staan in de plannen van de huidige coalitie in sterke mate op de tocht. En ook op dat gebied mogen we wel iets van de partij van de arbeid verwachten. Die verwachtingen is (voor een heel klein beetje) gebaseerd op toch nog enig geloof in enige integriteit bij Den Uyl en kornuiten. Maar voor wie dat geloof niet heeft is er nog een andere misschien meer tastbare reden. Zo'n beetje alle partijen maar zeker de drie grote hebben binnen het nederlands bestel zo hun eigen functie. Die van de Pvda is het rustig houden van de arbeider, een functie die de komende tijd weer van groter belang gaat worden omdat de arbeider niet meer rustig te houden is met verwijzingen naar de slechte economische situatie. Er is jarenlang ingeleverd zonder dat dat veel opleverde (althans niet voor de mensen die inleverden) en nu wordt daar geleidelijk wat voor terug geeist zeker nu de economie zelfs in de verhalen van de regering weer wat begint te trekken.

Dat is de rol van de partij van de arbeid, maar wil de partij van de arbeid die rol blijven vervullen dan zal zij ook voor de arbeiders geloofwaardig moeten blijven. te veel zwevende kiezers of, erger nog klein links stemmers geeft onrust in het bestel en dat is niet goed voor het ondernemersklimaat.

En nu heeft de Pvda natuurlijk wel Wim Kok aangetrokken, de grote voorvechter van de belangen van de arbeiders. Maar zelfs dat is niet genoeg als er niet meer suksesjes worden behaald. Te meer daar zelfs voor de arbeider en uitkeringsgerechtigde al niet meer per definitie geld: Wat vadertje (drees, den uyl) doet, is niet altijd goed. Zo min als CDA nog het katholieke volksdeel in bedwang kan houden met enkel een verwijzing naar Rome.

DE MARGINALE VERSCHILLEN.

Al is het dan nodig om de P. v. d. A. enige suksesjes te laten behalen, ze zullen natuurlijk niet al te groot kunnen zijn. De winst van de ondernemers moet gemaksimaliseerd, dat is duidelijk. Het zullen dus marginale (dat is: hele kleine) verschillen zijn. Verschillen van één hooguit enkele tientjes per maand voor de minima. Maar voor minima (A. O. W. 'ers, bijstandhouders, zestienjarige-weglopers enz.) zijn enkele tientjes in de maand een hoop geld. En dat is een zaak die we niet mogen vergeten. Jij en ik, doorsnee zwarte lezers, geroetineerde bijstandstrekkers, wij ritselen er wel wat bij. En zelfs dan hebben we het af en toe nog verrekt lastig om een beetje redelijk te kunnen leven. Kun je na gaan, hoe het al die anderen vergaat, die (nog) niet het lef hebben om proletarism te winkelen of hun gasmeter te kantelen. En alleen al van wege die praktische solidariteit is het elitair op het sociale af om (principeel) niet te stemmen. Want potentieel linkse stemmers die thuis blijven versterken rechts, dat sommetje heb ik hierboven al twee keer gemaakt.

SAMENVATTEND.

- Niet stemmen levert niet echt iets op. Altans ik heb nog nooit echt hard gemaakt gezien dat niet stemmen duidelijk positieve effecten zou kunnen hebben.
- Stemmen sluit niet uit ook op andere manieren actie te kunnen voeren.
- De effecten van wel links stemmen zijn marginaal, maar toch heel wezenlijk, in ieder geval zeker voor de mensen die het direkt raakt.

EN WAT STEM JE DAN?

Links, zoveel zal na het voorgaande verhaal toch wel duidelijk zijn, hoop ik. Maar daar binnen heb je natuurlijk diverse moge gelijkheden. Er is een redenatie op te zetten voor het stemmen op Den Uyl. Hoe groter de P. v. d. A. hoe meer die gedwongen zal zijn zich waar te maken, resultaten te behalen om geloofwaardig te blijven. Maar alles heeft zijn grenzen en de P. v. d. A. zal toch wel de grootste worden. Dus toch maar iets anders. Ik kom dan uit bij de P. S. P. of de P. S. O. (zoals die zich nu nog noemt). Want een anarchistiese partij is nog steeds niet opgericht en aan de rest wat er aan de min of meer linkerkant van het politieke spektrum rond wriemeld wil ik eigenlijk geen woorden meer vuil maken. En of het de P. S. P. of de P. S. O. wordt zal afhangen van de te verwachten resultaten voor die twee. Mijn voorkeur gaat uit naar de P. S. O. van wege de horzelfunctie die die zal kunnen vervullen binnen het systeem (zie boven). Maar als het er niet in zit dat zij een zetel zullen halen is het ook vrij zinloos er op te stemmen en zal de P. S. P. het voordeel van de twijfel gegund moeten worden.

Ben.

P. S.
De kieswet in werking komt in de volgende zwarte.

weg met

STAMMHEIM—film

De film over Stammheim en het boek van Aust over het Baader-Meinhof-komplex spoken al enige tijd door de burgerlijke bladen.

In Hamburg had vorige maand de première plaats moeten vinden.

Een groep mensen uit het anti-imperialistische verzet heeft dat echter weten te voorkomen, door de film voortijdig uit de roulatie te nemen. Hier volgen twee gedeeltes uit hun verklaring bij de aktie - bij wijze van recensie. Kijkhuis, kijk uit!

"ALLEEN ZOLANG IEMAND LEEFT KAN HIJ OPSTAAN EN STRIJDEN, WANNEER JE HOORT DAT IK ZELMOORD GEPLEEGD ZOU HEBBEN, KAN JE ZEKER ZIJN DAT HET MOORD WAS"(Ulrike bij een bezoek in de bajes).

We hebben de film Stammheim vernietigd om zijn verdere opvoering te verhinderen,

- omdat-ie een bewuste politieke aanval op het perspectief van het verzet is.

- omdat de film erop uit is te verhinderen dat geïnteresseerden zich met de werkelijke inhoud van de guerilla en de werkelijke situatie van de gevangenen uiteen te zetten. - omdat-ie moet afschrikken op psychologies nivo, wat onderdeel is van een heel palet van maatregelen hier.

De staatsveiligheid bestrijdt ons enerzijds heel materieel met kriminalisering, processen en arrestaties, anderzijds met psychologische oorlogsvoering via de banale terreur-hetze en met veel subtielere methodes, die korresponderen met de snit van deze film.

Want dat ze met de stompzinige, banale hetze tegen ons niet iedereen bereiken, hebben ze begrepen.

Zo wordt steeds meer naar subtielere middelen gegrepen, waarmee door desinformatie een de-solidarisering en een de-politisering geproduceerd worden.

Het doel is uiteindelijk het terugdraaien en uiteindelijk het vernietigen van wat zich hier in de laatste zestien jaar aan revolutionair verzet heeft ontwikkeld.

Onder de dekmantel van een "documentaire" brengt de film onmacht over. Hij wist de realiteit van de strijdende mensen hier weg; hij wist het precieze doel, het perspectief van de revolutionaire inhoud en praktijk weg.

Hij vervalst de diepe solidariteit, maar ook de harde konfrontaties van de mensen met zichzelf en onder elkaar,

HET LINKSE BOEK IN DE MEDIA

Ter gelegenheid van haar vijftienjarig bestaan organiseert linkse boekhandel De Rooie Rat in samenwerking met de werkgroep Er Mag Gebeten Worden een forumdiskussie over het beeld van het linkse boek in de media. De discussie wordt gevoerd op 26 maart in politiek-kultureel centrum RASA, Pauwstraat 13a te Utrecht, aanvang 20.00 uur.

De volgende personen hebben toegezegd zitting te nemen in het forum:

- Beatrijs Ritsema, eindredaktrice VN-boekenbijlage
- Hans Achterhuis, auteur en recensent voor de Volkskrant
- Wim Bot, medewerker De Rooie Rat
- Ineke Kok, medewerkster Socialistische Uitgeverij Amsterdam
- Will Tinnemans, voorzitter

Belangrijk punt van discussie zal zijn of er verband bestaat tussen de scherpe daling in de verkoop van het linkse boek en de verminderde belangstelling voor dat boek in vooral de progressieve media. Er worden steeds minder linkse boeken besproken en de kwaliteit van die schaarse recensies laat vaak nog te wensen over. Verschijnen er ook nog wel goede linkse boeken, die het bespreken waard zijn? En hoe vergaat het 't feministische boek? Personen van linkse boekhandels en uitgeverijen zullen gericht worden uitgenodigd om via de interruptiemikrofoons in de zaal een aktieve bijdrage te leveren aan de discussie.

Agenda 1987.

Met een aantal mensen zijn we nu al een tijdje bezig om voor 1987 een landelijke zakagenda uit te kunnen geven. De meeste Nederlandstalige agenda's vinden we nl. saai en/of eenzijdig op 1 deel van de grote linkse familie gericht. We maken geen vredesagenda, geen vrouwenagenda, geen milieuagenda, geen kraakagenda, geen pottenagenda, geen flikkeragenda en ook geen solidariteitsagenda. In deze agenda komen alle thema's aan bod. Het moet dus een agenda worden die niet saai is, zonder uitgebreide theoretische verhalen, met een stekelige, onthutsende en chaotiese structuur, voor alle mensen die in '87 nog "bewegen".

Als er meer mensen heel konkreet met een agenda voor '87 bezig zijn, willen we dat graag weten, om konkurrentievervalsing te voorkomen. Wij zijn te bereiken -ook voor ideeën en suggesties- op postbusnummer 14184Utrecht.

die noodzakelijk voor alle strijdende mensen zijn, om sterk te worden tegen het imperialisme en om gedeeltes van onze toekomst nu te kunnen leven.

"Het principe van de psychologische oorlogsvoering, om het volk tegen de guerilla op te hitsen, de guerilla van het volk te isoleren, is:

De materiële werkelijke doelen van de revolutie, ... bevrijding van de heerschappij van het imperialisme, ... door verpersoonlijking en psychologisering te vertekenen, te mystificeren, het begrijp-

pelijke onbegrijpelijk te maken, het rationele irrationeel te laten schijnen, de menselijkheid van de revolutie onmenselijk. De

methode is de hetze, leugens, bagger, rassisme, manipulatie, mobilisering van de onbewuste angsten van het volk.

Zij stellen ons zo voor ... als dat wat zij zijn, de structuur van de RAF zoals die waarmee zij heersen, zoals hun machtsapparaten georganiseerd zijn en functioneren". (Ulrike Meinhof, 1974 in het proces in Stammheim, rede over de bevrijding van Andreas)

Deze film moet de gevangenis als eindstadium tonen. Voor ons echter ondanks de bak en in de bak perspectieven om te strijden. Voor onszelf merken we dat, omdat we diep van binnen weten dat wij met deze vernietigende bajesrealiteit willen breken en met elkaar daar, waar wij iets

tegenover het systeem stellen, delen van onze toekomst gewaar worden. Wij zien dat ook aan de politieke gevangenen, die onder de zwaarste omstandigheden strijden. Daarvan waren de gevangenen van Stammheim een levend voorbeeld en daarom zijn ze vermoord.

Solidariteit met alle politieke gevangenen in NATO-bajessen!

Het anti-imperialistische verzet organiseren!

----- * * * * -----

- OPROEP-OPROEP-OPROEP-OPROEP-

Appelscha '86, Inter. Anarchistische Bijeenkomst.

Ook dit jaar is er weer een IAB tijdens de pinksterdagen (18-19 mei). Er zijn reeds toezeggingen van syndikalisten uit de BRD, GB, Frankrijk, Spanje e.d. Het kulturele aspekt begint ook al aardig te lopen. Het is de bedoeling dat er meer komt dan allen 'revolutionaire punk'.

Voor verdere info en/of ideeën voor de temaa's of kultureel kun je schrijven naar postbus 19230 in Utrecht, of kom langs op 13 april om 13.00 uur in Utrecht (AKU-Voorstraat 71).

AGENDA

DELFT

De Eland, Brugwal 45:
2 april, 22.00 uur: Roots
4 april, 22.00 uur:
DRUMMERS BAND
5 april, 22.30 uur: Big Beat (funk)

Filmhuis, Kromstraat 27
27 mrt, 20.00 uur:
La belle et la bête
28 mrt-2 april, 20.00 uur:
Afzien
28 mrt-2 april, 22.00 uur:
The big chill
3 april, 20.00 uur: kultureel café
met Ludwig, requiem für einen
jungfräulichen könig
4-9 april, 20.00 uur:
Nazarin
4-9 april, 22.00 uur:
Città delle donne

ZOETERMEER

De Boerderij, Voorweg 146
22 mrt, 22.00: Beatniks
29 mrt, 22.00: Djimbo

LEIDEN

films in het Kijkhuis,
Vrouwenkerksteeg 10
20-23 maart, 20.00 & 22.15 uur:
Kiss of the Spiderwoman
23 mrt, 14.30 uur:
Thomas en Senior op het spoor
van brute Berend
24 mrt, 20.00 & 22.15 uur:
The Breakfastclub
25 mrt, zelfde tijd:
Witness
26 mrt, zelfde tijd:
Benvenuta
27-29 mrt, 1&2 april, zelfde tijd:
Pervola- Sporen in de Sneeuw
31 mrt, 14.30 uur:
Le roi et l'oiseau

LAK, Cleveringaplaats 1
teater & muziek:
23 mrt, 15.00: kindervoorstelling
werkgroep dans

26 mrt, 20.30:
Fact: zonder betekenis
27 mrt, 20.30: idem
29 & 28 mrt, 20.30: Typhoon
29 mrt, 21.00: hot house
2 april, 20.30: Charming Didi
Een enkele reis naar zee
3 april, 20.30: Embodiment
4 april, 20.30: Truus Bronkhorst
in concert

film:
21, 22 mrt: festival na-oorlogse
sovjet-cinema
25 mrt, 20.00: Szerelem, Elektra
22.00: Edipo Re
1 april, 20.00: Eijanaika

LEIDSENDAM

Sater, Bachlaan/Julianaweg
29 mrt, 22.30: Mombo Cane

DE HAAG

Paard, Prinsegracht 12
22 mrt, 23.00 uur:
African feeling met Ray Lema
26 mrt, 22.45 uur:
The Slumbers + Reject
27 mrt, 23.00 uur: De Tunes
28 mrt: Hair (vidiJo); Comanche
(22.30); Fatal Flowers (23.15)
29 mrt: Smartelijke Video's;
Het Lied Van De Straat (smart-
lappenfestival, 22.00)
31 mrt, 22.30: La Grande Parade

Korzo, Prinsestraat 44
23 mrt, 15.00: Kinder open podium
27 mrt, 23.00: Future Shock
29 mrt, 21.00: Open podium
30 mrt, 15.00: Jan-Willem Schutte

Kijkhuis, Noordeinde 140
21, 22, 27, 28 mrt, 21.00:
Jaap Drupsteen, videowerk
29 mrt, 21.00: dubbelconcert

Filmhuis, Denneweg 56
21 mrt, 14.00, 19.30, 21.45:
Scarface

22 mrt, zelfde tijden:
Little Caesar
23 mrt, 12.00, 20.00:
Gone with the Wind
24 mrt, 14.00, 19.30, 21.45:
Of mice and men
25 mrt, zelfde tijden:
All that money can buy
26 mrt, zelfde tijden:
It happened one night
27 mrt, idem: Captain Blood
28 mrt, idem:
A night at the opera
29 mrt, idem: Gullivers travels
30 mrt, idem: King Kong
en o ja, deze nog:
23 mrt, 16.15: The Crimson
Pirate
30 mrt, 16.15: The Spanish+main
en verder nog
elke za & zo (13.30 & 15.45) &
wo (14.00) & 28 & 31 mrt:
Ronja de roversdochter
Dunderklumpen