

- dat Bureau Monumenten en Archeologie op **17 mei** 2004 een motivering heeft geschreven waarin wordt geadviseerd af te wijken van het **negatieve advies** van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg met betrekking tot het vervangen van **de ramen** en de toepassing van draaikiëpramen, omdat de ramen in slechte staat zijn en een **deel van de** gevels meer dan gemiddeld geluidsbelast is, en omdat de binnenhoven niet bereikt **kunnen** worden door een hoogwerker. De Arbodienst schrijft glazenwassers voor, dat ze niet **boven de zeven** meter hoogte mogen werken op een ladder. Omdat er geen glazenwasserlift **geïnstalleerd** kan worden, zou dit betekenen dat de bovenste ramen nooit gewassen zouden kunnen worden;
- dat het positieve advies van de Commissie voor **Welstand & Monumenten** en de motivering van Bureau Monumenten en Archeologie worden **overgenomen**;
- dat het advies van de Staatssecretaris van **Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen** bij monde van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg met **uitzondering** van het vervangen van de ramen en de toepassing van draaikiëpramen wordt **overgenomen**;
- dat de zienswijzen toezien op de **privaatrechtelijke** verhouding tussen verhuurder en huurder en niet zo zeer op de mogelijkheid tot wijziging **van het** monument afgewogen tegen het behoud van de monumentale waarden waartoe de **onderhavige** procedure toeziet;
- dat gelet op de betrokken belangen, het behoud **van de** monumentale waarden en het belang van renovatie c.q. restauratie ter behoud van het **monument** en het monument zoveel mogelijk aan de **eisen** van deze tijd te laten voldoen door o.a. **verbetering** van geluidsisolatie en verhoging van de **thermische** isolatie ter verbetering van het **woongenot**, kan in alle redelijkheid niet worden **gesteld** dat het belang van de monumentale waarden **dermate** worden geschaad dat medewerking aan de **onderhavige** wijzigingsvergunning niet kan worden verleend;

besluiten wij:

- de ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren;
- voor bovenbedoeld **plan een vergunning** als bedoeld in artikel 11 van de Monumentenwet 1988 (**monumentenvergunning**) te **verlenen**, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en zodanig **gewaarmerkte** **vierenvijftig** tekeningen, gemerkt 1 t/m 54, en 3 fotobladen, gemerkt 01, 02 en 03;

**onder voorwaarde:**

- **dat de draaikiëp ramen** getekend op het begane grondniveau worden uitgevoerd als schuiframen;
- **dat er in een later stadium** onderzoek plaats zal vinden **naar de originele** kleuren van houten kozijnen en voordeuren, en dat de **definitieve** kleurstelling en materialisering na afronding van dit onderzoek zal worden **voorgelegd** aan Bureau Monumenten en Archeologie;
- dat eventuele dilataties voor de uitvoering ter goedkeuring **aan Bureau Monumenten en Archeologie** worden voorgelegd;
- dat er een analyse wordt **gemaakt** van de samenstelling van de bestaande voeg zodat de nieuwe voegmortel technisch en esthetisch goed aansluit bij het **bestaande** voegwerk. Bureau Monumenten en Archeologie kan adviseren over het bedrijf dat deze **analyse** kan uitvoeren. Het toepassen van een standaardcementproduct leidt hoogstwaarschijnlijk door zijn hardheid in de toekomst tot schade aan het metselwerk en visueel tot een lappendeken. Van de gekozen mortel dient een proef op te worden gezet, die minimaal twee weken moet zitten, om te kunnen beoordelen;
- dat het nieuwe metselwerk bij de entreepuien qua hardheid, formaat, vorm, kleur, textuur, verband en mortelkeuze voldoende aansluit bij het bestaande werk, en dat de opdrachtgever tijdens het werk enkele monsters van te kiezen stenen voorlegt aan Bureau Monumenten en Archeologie, en na goedkeuring hiervan een metselproef opzet die tevens door Bureau Monumenten en Archeologie moet worden goedgekeurd;
- dat een monster van de dakpan ter goedkeuring wordt voorgelegd aan Bureau Monumenten en Archeologie;